



HOTĂRÎRE
cu privire la modificarea Metodologiei de evaluare a calității programelor de formare din
cadrul Institutului Național al Justiției

31 ianuarie 2017

nr. 1/4

mun. Chișinău

Audiind informația prezentată de Alexandra NICA, șefa direcției instruire și cercetare, privind necesitatea modificării Metodologiei de evaluare a calității programelor de formare din cadrul Institutului Național al Justiției, aprobată prin hotărârea Consiliului INJ nr. nr.5/6 din 24.04.2014 (cu modificări de la 25.09.2015), în temeiul prevederilor art.7 alin.(1) lit.1), alin.(4) din Legea privind Institutul Național al Justiției nr.152-XVI din 08.06.2006, cu modificările ulterioare, Consiliul,

HOTĂRĂȘTE:

1. Metodologiei de evaluare a calității programelor de formare din cadrul Institutului Național al Justiției se modifică și se completează după cum urmează:

1) *Capitolul I*

a) punctul 1.1., la litera b. va avea următorul cuprins:

„b. Curriculumul disciplinar este elaborat de către formator în coordonare cu secția didactico-metodică și formare formatori și apoi este avizat de către șeful Direcției Instruire și Cercetare și aprobat de către Consiliul INJ. Materialele didactice asociate programei, sunt avizate de către șeful Direcției Instruire și Cercetare când și dacă este cazul.”;

b) la punctul 1.2. din alineatul doi se exclud cuvintele „secția instruire inițială în coordonare cu”;

c) punctul 1.2., subpunctul 1.2.3.:

- din alineatul întâi se exclud cuvintele „secția formare inițială”;

- alineatul doi, din prima propoziție se exclud cuvintele „Secția formare inițială, cu consultarea”;

- alineatul doi, în prima și a doua propoziție sintagma „secția didactico-metodică și cercetări” se substituie cu cuvântul „evaluatori”;

- alineatul trei, propoziția a doua va avea următorul conținut:

„După încheierea procesului de evaluare, Secția didactico-metodică și formare formatori prezintă spre avizare Șefului Direcției instruire și cercetare o notă informativă generală privind rezultatele evaluării. Nota avizată în varianta finală se prezintă Directorului Institutului de către Șeful Direcției instruire și

cercetare, care în comun decid, după caz, necesitatea (oportunitatea) oferirii feedback-ului individual formatorului.”;

- alineatul patru, ultima propoziție va avea următorul conținut:

„Cursul de formare formatori se organizează de către Secția didactico-metodică și formare formatori în coordonare cu Șeful Direcției instruire și cercetare.”.

d) punctul 1.3. va avea următorul conținut:

„1.3. Evaluarea calității programului stagiului de practică

Stagiul de practică se desfășoară în baza curriculumului de practică, în conformitate cu regulamentele interne, sub îndrumarea unui conducător de practică. Conducătorul de practică este desemnat de Institut în baza propunerii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor sau a conducătorului organului de urmărire penală.

INJ va evalua calitatea programului stagiului de practică. Evaluarea se face de către Secția formare inițială în colaborare cu Secția didactico-metodică și formare formatori, fiind coordonată de șeful Direcției instruire și cercetare și se realizează pe principiul egalității de șanse, iar rezultatul nu este făcut public.

Evaluarea se va realiza pe baza unei fișe de evaluare a calității programului stagiului de practică de către audienți (anexa 4) și în baza unei fișe de evaluare a calității programului stagiului de practică de către conducătorii de practică (anexa 5). Administrarea fișelor de evaluare se va face pe parcursul stagiului de practică, după realizarea a cel puțin 1/2 din stagiul, de către reprezentantul SII și SDMFF. Întâlnirea propriu-zisă cu audientul și conducătorul de practică va avea loc sub forma unei discuții dirijate, urmărindu-se clarificarea aspectelor indicate în întrebările incluse în fișele de evaluare. Audientul nu va participa la discuția cu tutorele și nici tutorele nu va participa la discuția cu audientul. În loc de discuțiile cu audienții, INJ poate să organizeze un focus grup cu 6-7 audienți, care își desfășoară stagiul de practică în cadrul aceleiași instanțe de judecată sau în cadrul aceleiași procuraturii. În urma evaluărilor realizate Secția formare inițială în colaborare Secția didactico-metodică și formare formatori prezintă Șefului Direcției instruire și cercetare o Notă informativă generală privind rezultatele evaluării calității programului stagiului de practică pentru a fi avizată și discutată cu conducerea INJ. Rezultatele evaluărilor pot fi discutate și cu conducătorul/conducătorii de practică sau și președintele instanței, respectiv cu procurorul șef al procuraturii, dacă este cazul. Rezultatele evaluării pot fi luate în considerație la actualizarea curriculumului de practică.”

2) *Capitolul II*, punctul 2.2., alineatul șase va avea următorul conținut:

„Secția didactico-metodică și formare formatori, la sfârșitul anului calendaristic, va elabora o notă informativă generală privind rezultatele evaluării formatorilor, care va include datele finale ale calificativelor obținute din chestionarele de evaluare ale formatorilor, acumulate pe parcursul unui an calendaristic și mențiunile generalizate cu privire la aprecierea cu caracter general a prestației formatorilor în cadrul formării continue (anexa 7). Apoi Secția didactico-metodică și formare formatori prezintă spre avizare Șefului Direcției instruire și cercetare nota informativă generală. Nota avizată în varianta finală se prezintă Directorului Institutului de către Șeful Direcției instruire și cercetare, care în comun decid, după caz, necesitatea (oportunitatea) oferirii feedback-ului individual formatorului.”

3) Capitolul III

a) la punctul 3.1, lit.a.și lit.b. vor avea următorul conținut:

“ a. *Planul de formare formatori* se elaborează anual de către secția didactico-metodică și formare formatori în coordonare cu Șeful Direcției instruire și cercetare și apoi este aprobat de către Consiliul INJ.

b. *Graficele de formare formatori* se elaborează de către secția didactico-metodică și formare formatori în coordonare cu Șeful Direcției instruire și cercetare și se aprobă de către directorul INJ”.

b) punctul 3.2., alineatul doi, va avea următorul conținut:

„Acesta va asigura formarea profesională a candidaților la funcțiile de judecător și procuror, formarea profesională a judecătorilor și procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație”;

c) punctul 3.3., la alineatul doi, în ultima propoziție sintagma „secția formare formatori în colaborare cu secția didactico-metodică și cercetări” se va înlocui cu cuvintele „secția didactico-metodică și formare formatori” :

d) din punctul 3.3. se exclude ultimul alineat;

e) punctul 3.4., alineatul va avea următorul conținut:

„Secția didactico-metodică și formare formatori va organiza de asemenea pentru formatori cursuri de profil / de specialitate corespunzătoare programelor de formare din cadrul INJ. Se recomandă ca lista formatorilor care vor participa la aceste cursuri de profil să fie identificată prin consultare cu secția instruire inițială și/sau continuă în coordonare cu Șeful Direcției instruire și cercetare.”

f) punctul 3.6., alineatul întâi va avea următorul conținut:

„Chestionarele de evaluare pentru activitățile de formare formatori vor fi elaborate și administrate de către secția didactico-metodică și formare formatori în coordonare cu Șeful Direcției instruire și cercetare. Secția didactico-metodică și formare formatori va prelucra datele și le va analiza pentru a organiza programe de formare corespunzătoare și specifice.”

4) În tot textul Metodologiei, inclusiv în anexe, denumirile „Directorul executiv”, „Directorul executiv adjunct”, „secția didactico-metodică și cercetări”, „secția formare inițială”, „secția formare continuă”, „secția formare formatori și relații internaționale”, „secția e-transformare, e-instruire și tehnologii informaționale”, „curricula disciplinară” și derivatele acestora se substituie prin „Directorul”, „Directorul adjunct”, „secția didactico-metodică și formare formatori”, „secția instruire inițială”, „secția instruire continuă”, „secția relații internaționale”, „secția e-instruire și analiză”, „curriculum disciplinar” și, respectiv, derivatele lor.

5) În *Anexa 3*, pct.2 și în clișeu cuvintele „secției didactico-metodică și cercetări” se substituie cu cuvântul „evaluatorului”, „evaluator”.

6) Anexele nr.4 și nr.5 vor avea următorul conținut:

**FIȘA DE EVALUARE
A CALITĂȚII PROGRAMULUI STAGIULUI DE PRACTICĂ
DE CĂTRE AUDIENȚI**

1. În ce măsură corespunde programul stagiului de practică așteptărilor dumneavoastră?
2. Ce propuneri aveți pentru îmbunătățirea curriculumului stagiului de practică?
3. Care activități desfășurate sub îndrumarea conducătorului de practică le considerați strict necesare și utile?
4. Cum apreciați comunicarea cu conducătorul de practică și cu judecătorii/procurorii cu care ați colaborat? Enumerați aspecte pozitive, precum și pe cele de îmbunătățit.
5. Cum apreciați condițiile în care v-ați desfășurat activitatea pe durata stagiului de practică?
6. Ce schimbări considerați că ar fi binevenite pentru organizarea mai eficientă a stagiului de practică? (dacă este cazul)

Anexa 5

**FIȘA DE EVALUARE
A CALITĂȚII PROGRAMULUI STAGIULUI DE PRACTICĂ
DE CĂTRE CONDUCĂTORII DE PRACTICĂ**

1. În ce măsură pregătirea audienților din anul 1 de studiu este utilă pentru rezolvarea sarcinilor de lucru din perioada stagiului de practică? Motivați.
 2. În ce măsură conținutul curriculumului stagiului de practică corespunde necesităților de formare profesională în funcția de judecător/procuror?
 3. Care activități de practică au fost cele mai eficiente și utile pentru audienți ?
 4. Cum apreciați comunicarea cu audientul pe care l-ați coordonat? Prezentați aspectele pozitive, precum și pe cele de îmbunătățit.
 5. În ce măsură condițiile logistice din instanțe/procuraturi au permis *desfășurarea în bune condiții* a stagiului? Motivați.
 6. Ce schimbări recomandați pentru îmbunătățirea curriculumului stagiului de practică? (dacă este cazul).
 7. Enumerați alte nevoi ale audienților pentru desfășurarea stagiului de practică (dacă au fost identificate).”
2. Responsabil de executarea prezentei hotărâri se desemnează Directorul Institutului Național al Justiției.

Președintele Consiliului

Mariana PITIC