	M_SDMFF_001	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 1 / 19

*Anexă nr.1
la Hotărîrea Consiliului INJ
nr.1/3 din 31.01.2017*

.


**METODOLOGIA
DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ
A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR**

cod de referință: M_SDMFF_001

Informație document:

Deținător: Secția didactico-metodică și formare formatori

Autor: Valeria Șterbeț

	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 2 / 19

FIȘA DE CONTROL A DOCUMENTULUI

ISTORIA MODIFICĂRILOR


Nr.	Versiune	Data	Autor	Comentarii modificare
1	1.0	31.01.2017	Valeria Șterbeț	Elaborare inițială
2				

DESTINATARIILE DOCUMENTULUI

Nr.	Subdiviziuni / Funcții / Roluri	Formă document	Utilizare
1	Secția didactico metodică și formare formatori	Original, pe suport hârtie	Păstrarea originalului
2	Toți angajații DIC	În formă electronică, pe server, în mapa ISO	Reglementează crearea mecanismului de identificare, evaluare și stabilire a necesităților de formare ale candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, complet și la timp


PERSOANE IMPLICATE LA ELABORAREA DOCUMENTULUI

Nr	Prenume, Nume	Subdiviziune	Funcție	Responsabilitate	Semnătura
1.	Valeria ȘTERBEȚ	SDMFF	Șef secție	Elaborare	
2.	Diana SCOBIOALĂ	Conducerea	Director	Coordonare	
3.	Alexandra NICA	Direcția instruire și cercetare	Șef direcție	Coordonare	
4.	Valentina CONȚESCU	ADM	RMC	Verificare	

	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0

CUPRINS:

I. CONSIDERATII GENERALE.....	4
II. ASPECTE RELEVANTE DE INVESTIGATIE.....	4
III. METODE ȘI INSTRUMENTE UTILIZATE.....	5
IV. PROCEDURA DE ADMINISTRARE A MECANISMULUI DE DETERMINARE A NECESITATILOR.....	8
V. ANEXE.....	12

	M_SDMFF_001	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 4 / 19

I. Considerații generale

În conformitate cu prevederile Legii nr.152 din 8 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare, formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror este una din atribuțiile de bază ale Institutului Național al Justiției (în continuare – INJ) și are drept scop formarea de judecători și de procurori competenți, care să-și exercite atribuțiile independent, imparțial și în numele legii. Pentru atingerea acestui scop, INJ trebuie să devină un furnizor de programe de învățământ eficiente, care să asigure dobândirea competențelor specifice exercitării funcțiilor de judecător și de procuror.

Prezenta *Metodologie de determinare a necesităților de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror* (în continuare – Metodologia) urmărește crearea mecanismului de identificare, evaluare și stabilire a necesităților de formare ale candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, complet și la timp.

Întreaga Metodologie este elaborată pe principiul centrării investigației pe specificul nevoilor beneficiarilor (direcți și indirecti). Astfel, procesul de colectare de date se face pe baza unei metodologii care include diferite perspective ale grupului ce urmează a fi investigat, în scopul realizării unui program de formare care să respecte egalitatea de șanse în contextul formării de competențe profesionale.

Scopul metodologiei rezidă în colectarea datelor în vederea realizării unui studiu care să stea la baza elaborării planurilor și programelor de studiu pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror.

Pentru atingerea scopului reliefat, se impune realizarea **obiectivului general**, care constă în elaborarea unui model al procesului de determinare a necesităților de formare, orientat spre dezvoltarea competențelor profesionale ale unui judecător și ale unui procuror.


II. Aspecte relevante de investigație

În vederea elaborării planurilor și programelor de studiu se propune prezenta Metodologie, care are la bază:

- a) Legea privind Institutul Național al Justiției nr.152-XVI din 8 iunie 2006, cu modificările și completările ulterioare;
- b) Actele strategice naționale și interne, precum și planurile pentru implementarea acestor strategii;
- c) Alte documente de politici naționale și sectoriale.

Totodată, următoarele informații, care se axează pe legislația în vigoare, ghidează modalitatea de identificare a metodelor și de elaborare a instrumentelor de determinare a nevoilor specifice:

- INJ realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, perfecționarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, precum și a altor persoane în condițiile legii;
- INJ elaborează proiectele strategiei privind formarea inițială și continuă a judecătorilor și procurorilor și a altor persoane în condițiile legii;

	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 5 / 19

- INJ consultă opinia CSM, CSP și MJ, în condițiile legii, asupra unui set de aspecte ce țin de formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor, procurorilor și altor persoane care contribuie la înfăptuire justiției;
- INJ realizează identificarea necesităților de formare;
- INJ elaborează planurile de formare;
- INJ organizează activități de formare etc.

Potrivit Legii cu privire la statutul judecătorului nr.544-XIII din 20.07.1995, judecătorii sunt:

- purtători ai puterii judecătorești;
- persoane investite constituțional cu atribuții de înfăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii;
- independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii;
- iau decizii în mod independent și imparțial;
- acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Potrivit Legii nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură, procurorii fac parte din autoritatea judecătorească și își desfășoară activitatea în baza principiilor:

- legalității, imparțialității, rezonabilității;
- integrității și independenței procesuale,
- care îi oferă posibilitatea de a lua în mod independent și unipersonal decizii în cauzele pe care le gestionează.


Independența procesuală a procurorului este asigurată prin garanții care exclud orice influență politică, financiară, administrativă sau de altă natură asupra procurorului legată de exercitarea atribuțiilor sale.

III. Metode și instrumente utilizate

Atingerea scopului propus – elaborarea planurilor și programelor de studiu pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror – depinde în mare măsură de modul în care se instrumentează acest proces. Din acest motiv, s-a acordat o atenție sporită alegerii celor mai eficiente metode care ar ajuta la obținerea informațiilor necesare în vederea realizării scopului și obiectivelor trasate.

Pornind de la faptul că metodele de identificare a necesităților de formare pot fi diferite, dar toate au la bază compararea nivelului de competență profesională manifestat de judecător și de procuror în procesul activității profesionale cu cel necesar pentru realizarea sarcinilor și atribuțiilor, se recomandă ca în procedura de identificare a necesităților de formare să se aplice următoarele metode de determinare a nevoilor specifice de formare a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror:

- interviuri individuale/telefonice;
- focus grupul;
- chestionarea.

	M_SDMFF_001	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 6 / 19

Aceste metode trebuie să fie însoțite de o culegere de date obiective cu privire la nevoile de formare, nevoi care rezultă din:

- o analiză a recomandărilor documentelor naționale și internaționale, care identifică și impun ele însele nevoi de formare și dobândesc astfel un statut prioritar, spre exemplu: opinii ale Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, opinii ale Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni, rapoarte internaționale sau strategii naționale etc.
- o analiză detaliată a profilului destinatarului imediat al formării, care rezultă din studierea/cercetarea legislației referitoare la drepturile și îndatoririle magistratului/procurorului, dar și la documentele de strategie care definesc profilul magistratului/procurorului pe care INJ trebuie să îl formeze.
- o analiză periodică a curriculumului universităților din care audienții provin pentru a se evita suprapunerile și repetarea curriculumului universitar, dar mai ales lacunele în formarea viitorilor magistrați și procurori.

Astfel, această analiză va sta la bază și va constitui un punct de plecare pentru aplicarea **metodelor calitative** de tip *interviuri individuale/telefonice, focus grup* și a **metodei cantitative** realizată prin *chestionare*.

Pentru aplicarea metodelor stabilite sunt propuse instrumente de identificare a necesităților de formare.


a. Interviuri individuale/telefonice

Interviul este structurat pe baza unui set fix de întrebări. Interviul poate să fie și semi-structurat. În acest caz, cei care conduc interviul pot introduce întrebări suplimentare pentru a explora aspecte de interes. O tehnică a interviului este de a invita la povestirea unor incidente, fapte, aspecte din activitatea propriu-zisă. Aceste povestiri pot face referire atât la aspectele pozitive, cât și la cele negative. După aceasta se poate face o apreciere referitoare la care competențe au fost demonstrate și care nu.

Prezenta metodologie propune interviul semi-structurat, astfel încât pe baza unui set fix de întrebări se poartă o discuție de explorare a tuturor aspectelor relevante reliefate. Aspectul calitativ al valorificării opiniilor este unul preponderent, dat fiind că percepția celor interesați nu e altceva decât organizarea informațiilor în domeniu prin prisma nivelului de disponibilitate individual.

Evaluarea prin interviuri individuale trebuie să fie axată pe importanța obținerii informațiilor relevante de la factorii de decizie ai instituțiilor implicate în procesul de formare a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, în scopul utilizării acestora la identificarea nevoilor de formare și a setului de competențe specifice necesare a fi dezvoltate. Astfel, în lista intervievaților se includ persoane cu funcții de conducere de nivel superior care promovează politicile în domeniu, având puteri decizionale, inclusiv în formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror (din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Curții Supreme de Justiție, Consiliului Superior al Procurorilor, Procuraturii Generale, Ministerului Justiției.).

Având în vedere faptul că lista intervievaților încorporează factori de decizie ai CSM, CSJ, CSP, PG și MJ, funcții de conducere interesate în dezvoltarea instruirii calitative a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror în cadrul INJ, este elaborat un instrument distinct de evaluare (*Anexele 1a,*

	M_SDMFF_001	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 7 / 19

1b, 1c, 1d, 1e), care poartă caracter orientativ și poate fi ajustat anual, anterior desfășurării interviurilor propriu-zise.

Interviurile individuale vor derula în conformitate cu un grafic prestabilit și adus la cunoștința persoanelor care urmează a fi intervievate. Interviurile trebuie realizate pe baza întrebărilor elaborate și vor fi puse la dispoziția intervievaților din timp pentru a se familiariza cu subiectul discuției.

Totodată, cea mai potrivită metodă prin care INJ ar putea să afle opinia tutorilor de practică și a președinților de instanțe, procurorilor procuraturilor în care activează absolvenții ai INJ – judecători/procurori cu experiență de până la 2 ani – ar fi interviul telefonic, cu o durată de până la 15 minute. Opinia acestora prezintă importanță la determinarea necesităților de formare practică a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror. Având în vedere faptul că lista intervievaților încorporează categorii diferite, sunt propuse două instrumente distincte (*Anexele 1f, 1g*).

b. Focus grupul

Aspecte de interes raportate la activitatea judecătorilor și procurorilor, dezbateri de idei cu privire la formarea candidaților la funcțiile de judecător și de procuror: forma de organizare, conținutul planurilor și programelor de studiu, metode de formare, calitatea instruirii, activitatea formatorilor etc., stau la baza ședințelor de lucru de acest tip.

Focus grupul reprezintă o discuție structurată de grup la care participă între 6 și 12 persoane, moderată de o persoană bine pregătită. Prin această metodă de evaluare se pot găsi puncte de vedere comune sau se pot clarifica perspective individuale diferite.

În calitate de instrument de evaluare se aplică Ghidul de întrebări. Informațiile obținute pentru fiecare focus grup sunt analizate și centralizate, iar concluziile discuțiilor vor preciza, clarifica, confirma sau infirma anumite necesități de formare din chestionare sau colectate prin alte metode de evaluare a necesităților de formare.


Se pot menționa următoarele beneficii:

1. Construirea credibilității prin formularea unor întrebări relevante și dirijarea discuției prin ascultare activă și moderare echilibrată.
2. Obținerea implicării persoanelor invitate, precum și asumarea concentrării eforturilor cu INJ.

Pentru identificarea necesităților de formare a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, metoda focus grupului poate fi aplicată formatorilor care participă la realizarea programelor de formare inițială. Ținând cont de componența diversificată și interesele specifice ale membrilor grupului, precum și de scopul implicării fiecărui participant într-un mod pozitiv, interviul de grup focalizat va fi desfășurat în cadrul unei „mese rotunde”. Discuțiile vor cuprinde o arie amplă de întrebări adresate separat formatorilor care activează în sistemul judiciar (*Anexa 2a*), precum și formatorilor care nu activează în sistemul judiciar (*Anexa 2b*).

„Masa rotundă” (focus grupul) va derula în incinta INJ, conform graficului prestabilit și adus la cunoștința participanților. Discuțiile vor fi moderate de către reprezentantul INJ și vor avea drept reper întrebările elaborate și o agendă de discuție. Moderatorul va face o prezentare succintă privitor la subiectele discuțiilor în cadrul „mesei rotunde”. Durata estimată este de 90 de minute.

Interviurile individuale și discuțiile în cadrul focus grupurilor vor fi înregistrate audio (la reportofon), cu notarea concomitentă de către unul din consultanții Secției didactico-metodică și formare formatori/Secției instruire inițială a INJ pe suport de hârtie a ideilor pertinente pentru analiză și concluzii.

	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 8 / 19

Moderatorul interviurilor și al discuțiilor în cadrul focus grupurilor trebuie să monitorizeze și să orienteze cursul discuției, fără a participa la aceasta. Dacă discuția deviază de la subiect, moderatorul este în drept să ofere sugestii pentru a reveni în aria întrebărilor adresate.

c. Chestionare

Chestionarele sunt folosite pentru colectarea datelor cantitative. Prezintă avantaj din punct de vedere al costurilor mici și pot fi distribuite unui număr mare de participanți. Chestionarele trebuie structurate astfel încât să acopere aspectele de interes pe o scară de măsurare de la 1 la 4, prin aceasta putându-se obține valori calitative, comparative. De asemenea, există oportunitatea de a interveni calitativ prin răspunsuri care cer argumentarea și enumerarea unor informații de interes.

INJ ar trebui să utilizeze chestionare pentru următoarele grupuri-țintă:

1. candidați la funcțiile de judecător și de procuror, absolvenți ai INJ;
2. judecători/procurori în funcție, absolvenți ai INJ, după 1-2 ani de activitate;
3. judecători, procurori, avocați, societatea civilă.

Având în vedere faptul că listele celor chestionați încorporează categorii de persoane interesate în dezvoltarea instruirii calitative a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror în cadrul INJ sunt elaborate instrumente distincte (*Anexele 3a, 3b*).

Plasarea unui chestionar în dezbatere publică pe site-ul INJ, în scopul obținerii de feedback din partea judecătorilor, procurorilor, avocaților și a societății civile este un instrument important, care va corespunde totodată obiectivelor de transparență a sistemului judiciar, identificate recent în rapoartele și strategiile internaționale (*Anexa 3c*).

IV. Procedura de administrare a mecanismului de determinare a necesităților

În vederea organizării și realizării procesului de determinare a necesităților de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror sunt trasate liniile directoare de bază pentru organizarea optimă a acestora, a modului de realizare a interviurilor, focus grupurilor și chestionării.

Determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror presupune parcurgerea următoarelor etape:

1. Aplicarea instrumentelor de colectare a informațiilor.
2. Analiza informațiilor colectate și elaborarea raportului.
3. Elaborarea, coordonarea și aprobarea planului de formare inițială.

Pentru determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, INJ urmează să interacționeze cu un șir de subiecți, utilizând anual metodele și instrumentele prezentate mai sus, după cum urmează:

Surse de informații	Metode și tehnici	Mod de administrare	Responsabili	Termen de realizare
<i>Obligatoriu</i>				
Consiliul Superior al Magistraturii	Interviuri individuale	Identificarea subiectelor relevante, conform	Secția didactico-metodică și	iunie



M_SDMFF_001

**METODOLOGIE
DE DETERMINARE A
NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ
A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI
DE PROCUROR**


Vers. 1.0

Pag. 9 / 19

		listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa Ia</i>)	formare formatori, Secția instruire inițială	
Curtea Supremă de Justiție	Interviuri individuale	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa Ib</i>)	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială	iunie
Consiliul Superior al Procurorilor	Interviuri individuale	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa Ic</i>)	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială	iunie
Procuratura Generală	Interviuri individuale	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa Id</i>)	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială	iunie
Ministerul Justiției	Interviuri individuale	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa Ie</i>)	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială	iunie
Tutorii de practică	Interviuri telefonice	Identificarea subiectelor relevante, conform listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa If</i>)	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială	ianuarie-februarie
Președinții instanțelor judecătorești/procurorii procuraturilor în care	Interviuri telefonice	Identificarea subiectelor relevante, conform	Secția didactico-metodică și	februarie-martie



activează absolvenți ai INJ – judecători/procurori cu experiență de până la 2 ani		listei orientative a întrebărilor (<i>Anexa 1g</i>)	formare formatori, Secția instruire inițială	
Formatori ai programelor de formare inițială care activează în sistemul judiciar	Focus grup	Identificarea subiectelor relevante, conform ghidului de întrebări (<i>Anexa 2a</i>)	Secția didactico-metodică și formare formatori	mai
Formatori ai programelor de formare inițială care nu activează în sistemul judiciar	Focus grup	Identificarea subiectelor relevante, conform ghidului de întrebări (<i>Anexa 2b</i>)	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială	mai
Candidații la funcțiile de judecător și de procuror, absolvenți ai INJ	Chestionare	Chestionare electronice anonime (<i>Anexa 3a</i>).	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială, Secția tehnologii informaționale	Înainte de susținerea examenelor de absolvire
Judecătorii/procurorii în funcție, absolvenți ai INJ, după 1-2 ani de la angajare	Chestionare	Chestionare electronice anonime (<i>Anexa 3b</i>).	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială, Secția tehnologii informaționale	martie-aprilie
Judecătorii, Procurorii, Avocații, Societatea civilă	Chestionare	Chestionare electronice anonime (<i>Anexa 3c</i>).	Secția didactico-metodică și formare formatori, Secția instruire inițială, Secția tehnologii informaționale	martie-aprilie


	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 11 / 19

Aplicând instrumentele de colectare a informațiilor și analizând informațiile colectate, INJ va elabora un **Raport de determinare a necesităților de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror**, care va avea o valoare instrumentală esențială pentru elaborarea planului și programelor de studiu, inclusiv pentru selectarea formatorilor care vor realiza programele de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror. Raportul va cuprinde:

1. Descrierea succintă a competențelor judecătorilor/procurorilor în stadiul actual.
2. Necesitățile de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror.
3. Descrierea oportunităților de intervenție pentru acoperirea acestor necesități, oferirea recomandărilor pentru domeniul concret de formare și a setului de competențe specifice pentru a fi dezvoltate.
4. O listă a recomandărilor concrete pentru acoperirea necesităților de formare, care să corespundă competențelor ce urmează a fi formate/dezvoltate.

Astfel, în baza Raportului, INJ va elabora proiectul planului de învățământ, care va fi transmis spre coordonare instituțiilor factori de decizie în luna iulie, cu ulterioara aprobare de către Consiliul INJ, cel târziu până la 1 septembrie.

La elaborarea programelor de studiu și realizarea activităților de formare inițială, formatorii vor ține cont de informațiile cuprinse în Raport.

	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 12 / 19

V. ANEXE

Anexa 1a

INTERVIU pentru factorii de decizie ai Consiliul Superior al Magistraturii


1. Din analizele efectuate de către CSM în ceea ce privește pregătirea audienților, candidați la funcția de judecător, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor absolvenți ai INJ?
Motivați.
3. Care sunt așteptările Dvs., ca reprezentant al CSM, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător?
4. Ce recomandări concrete ați putea formula în vederea elaborării planului de învățământ?
5. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 1b

INTERVIU pentru factorii de decizie ai Curții Supreme de Justiție

1. Din analizele efectuate de către CSJ în ceea ce privește pregătirea audienților, candidați la funcția de judecător, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor absolvenți ai INJ?
Motivați.
3. Care sunt așteptările Dvs., ca reprezentant al CSJ, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător?
4. Ce recomandări concrete ați putea formula în vederea elaborării planului de învățământ?
5. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 1c

	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 13 / 19

**INTERVIU
pentru factorii de decizie ai Consiliul Superior al Procurorilor**

1. Din analizele efectuate de către CSP în ceea ce privește pregătirea audienților, candidați la funcția de procuror, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității procurorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Care sunt așteptările Dvs., ca reprezentant al CSP, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de procuror?
4. Ce recomandări concrete ați putea formula în vederea elaborării planului de formare inițială?

Anexa 1d


**INTERVIU
pentru factorii de decizie ai Procuraturii Generale**

1. Din analizele efectuate de către PG în ceea ce privește pregătirea audienților, candidați la funcția de procuror, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității procurorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Care sunt așteptările Dvs., ca reprezentant al PG, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de procuror?
4. Ce recomandări concrete ați putea formula în vederea elaborării planului de formare inițială?

Anexa 1e

**INTERVIU
pentru factorii de decizie ai Ministerului Justiției**

1. Din analizele efectuate de către MJ în ceea ce privește pregătirea audienților, candidați la funcțiile de judecător și de procuror, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor și procurorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Care sunt așteptările Dvs., ca reprezentant al MJ, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror?
4. Ce recomandări concrete ați putea formula în vederea elaborării planului de învățământ?

	M_SDMFF_001	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 14 / 19

5. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 1f

INTERVIU TELEFONIC pentru tutorii de practică


1. Din analizele efectuate personal în ceea ce privește pregătirea audienților, candidați la funcția de judecător/procuror, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit?
Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor/procurorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Drept urmare, care ar fi propunerile Dvs. de rectificare/completare a programelor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător/procuror în vederea îmbunătățirii mediului de desfășurare a stagiului de practică?
4. Care sunt așteptările Dvs., ca tutore de practică, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător/procuror?
5. Cum vedeți procesul de desfășurare a stagiului de practică.

Anexa 1g

INTERVIU TELEFONIC pentru președinții instanțelor judecătorești, procurorii procuraturilor în care activează absolvenți ai INJ – judecători/procurori cu experiență de până la 2 ani

1. Din analizele efectuate personal în ceea ce privește pregătirea judecătorilor/procurorilor absolvenți ai INJ, ați sesizat anumite aspecte de îmbunătățit? Dacă da, care?
2. Care sunt punctele forte și punctele slabe ale activității judecătorilor/procurorilor absolvenți ai INJ? Motivați.
3. Asupra căror domenii, în viziunea Dvs., necesită a fi îmbunătățită pregătirea profesională în cadrul Institutului?
4. Care sunt așteptările Dvs., ca președinte de instanță/procuror al procuraturii, în ceea ce privește rezultatele instruirii inițiale a candidaților la funcția de judecător/procuror?

Anexa 2a

	M_SDMFF_001	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 15 / 19

FOCUS GRUP

(întrebări adresate formatorilor care activează în sistemul judiciar)

1. Care ar fi trăsăturile caracteristice judecătorului/procurorului?
2. Considerați că programele de formare în cadrul Institutului asigură o pregătire suficientă pentru ocuparea funcției de judecător/procuror?
3. Aveți recomandări specifice pentru completarea/îmbunătățirea programelor actuale de formare a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror? Enumerați-le.
4. Actualul coraport al aspectelor teoretice și practice al programului de învățământ asigură pregătirea pentru viitoarea activitate?
5. Ce propuneri aveți în vederea îmbunătățirii metodologiei de evaluare finală a cunoștințelor și abilităților obținute la disciplinele studiate la formarea inițială în cadrul Institutului?
6. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcția de judecător asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului?

Anexa 2b


FOCUS GRUP

(întrebări adresate formatorilor care nu activează în sistemul judiciar)

1. Care ar fi trăsăturile caracteristice judecătorului/procurorului?
2. Considerați că programele de formare în cadrul Institutului asigură o pregătire suficientă pentru ocuparea funcției de judecător/procuror?
3. Aveți recomandări specifice pentru completarea/îmbunătățirea programelor actuale de formare a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror? Enumerați-le.
4. Actualul coraport al aspectelor teoretice și practice al programului de învățământ asigură pregătirea pentru viitoarea activitate?
5. Ce propuneri aveți în vederea îmbunătățirii metodologiei de evaluare finală a cunoștințelor și abilităților obținute la disciplinele studiate la formarea inițială în cadrul Institutului?
6. Considerați că criteriile de selectare a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror asigură o egalitate de șanse între absolvenții INJ și persoanele care cad sub incidența alin.(2) art.6 al Legii nr.544/1997 privind statutul judecătorului și, respectiv, la art.20 alin.(3) din Legea nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură?

Anexa 3a

CHESTIONAR

	M_SDMFF_001	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 16 / 19

Obiectivul: **determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror în cadrul INJ.**

Scopul: **elaborarea planului de formare inițială.**

Perioada de chestionare: **înainte de susținerea examenelor de absolvire.**

Grupul-țintă: **candidații la funcțiile de judecător și de procuror, absolvenți ai INJ.**

1. În ce măsură disciplinele studiate în cadrul formării inițiale la Institutul Național al Justiției au corespuns așteptărilor Dvs. în vederea pregătirii pentru funcția de judecător/procuror?

Disciplinele	În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. În legătură cu disciplinele care NU au corespuns așteptărilor Dvs. în vederea pregătirii pentru funcția de judecător/procuror, indicați cauzele:

Disciplinele	repetă curricula universitară	conținut informațional nerelevant	metoda de predare neadecvată	teoretizare excesivă	indicați alte cauze
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3. În care dintre domeniile studiate considerați că se impune o pregătire mai aprofundată și indicați în ce ar trebui să constea aprofundarea?


Disciplinele	Bifați	Argumentați
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	

4. Indicați alte conținuturi/teme pe care le considerați necesare de a fi introduse în planul de învățământ și argumentați necesitatea:

Conținuturi/teme propuse	Argumentați

5. În ce măsură actuala metodologie de evaluare a cunoștințelor și abilităților obținute la disciplinele studiate în cadrul Institutului asigură o evaluare obiectivă și completă?

În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 17 / 19

6. În ce măsură durata disciplinelor a corespuns necesității de formare în cadrul Institutului pentru ocuparea funcției de judecător/procuror?

Disciplinele	În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Cum ar putea Institutul să contribuie mai bine la dezvoltarea abilităților necesare exercitării profesiei și la asumarea rolului profesional?

Domeniul	Propuneri de optimizare
Formatori	
Plan și programe de studiu	
Ore curs/practice	
Stagiul de practică	
Metode și tehnici de predare	
Metodologia de evaluare	

8. Considerați adecvată pentru o bună pregătire a viitorilor judecători/procurori durata actuală de 18 luni a cursurilor de formare inițială în cadrul INJ? Motivați opțiunea.

Opțiunea	Motivația
DA	
NU	

Vă mulțumim pentru participare.

Anexa 3b

CHESTIONAR

Obiectivul: determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror în cadrul INJ.


Scopul: elaborarea planului de formare inițială.

Perioada de chestionare: după absolvirea INJ și activitate în funcțiile de judecător și de procuror de până la 2 ani.

Grupul țintă: judecătorii și procurorii în funcție, absolvenți ai INJ, după 1-2 ani de la angajare.

1. În ce măsură disciplinele studiate în cadrul formării inițiale la Institutul Național al Justiției sunt relevante în primii ani de activitate în funcția de judecător/procuror?

Disciplinele	În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	<i>M_SDMFF_001</i>	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 18 / 19

2. În legătură cu disciplinele pe care NU le considerați relevante pentru pregătirea profesională în primii ani de carieră, indicați cauzele:

Disciplinele	conținut informațional nerelevant	metoda de predare neadecvată	teoretizare excesivă	indicați alte cauze
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3. În care dintre domeniile studiate considerați că se impune o pregătire mai aprofundată și indicați în ce ar trebui să constea aprofundarea?

Disciplinele	Bifați	Argumentați
<i>Denumirea disciplinelor</i>	<input type="checkbox"/>	

4. Indicați alte conținuturi/teme pe care le considerați necesare de a fi introduse în planul de învățământ și argumentați necesitatea:

Conținuturi/teme propuse	Argumentați


5. În ce măsură perioada de formare inițială în cadrul Institutului v-a ajutat în dezvoltarea abilităților necesare exercitării profesiei de judecător/procuror și la asumarea rolului profesional?

În totalitate	În mare măsură	În mică măsură	Deloc
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Cum ar putea Institutul să contribuie mai bine la dezvoltarea abilităților necesare exercitării profesiei și la asumarea rolului profesional?

Domeniul	Propuneri de optimizare
Formatori	
Plan și programe de studiu	
Ore curs/practice	
Stagiul de practică	
Metode și tehnici de predare	
Metodologia de evaluare	

7. Considerați adecvată pentru o bună pregătire a viitorilor judecători/procurori durata actuală de 18 luni a cursurilor de formare inițială în cadrul INJ? Motivați opțiunea.

	M_SDMFF_001	METODOLOGIE DE DETERMINARE A NECESITĂȚILOR DE FORMARE INIȚIALĂ A CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIILE DE JUDECĂTOR ȘI DE PROCUROR	Vers. 1.0
			Pag. 19 / 19

Opțiunea	Motivația
DA	
NU	

Vă mulțumim pentru participare.

Anexa 3c

CHESTIONAR

Obiectivul: **determinarea necesităților de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror în cadrul INJ.**

Scopul: **elaborarea planului de formare inițială.**

Perioada de chestionare: **iunie-iulie.**

Grupul țintă: **judecători, procurori, avocați, societatea civilă.**

1. În ce măsură programul de formare inițială al Institutului Național al Justiției corespunde cerințelor actuale pentru dezvoltarea abilităților exercitării funcției de judecător/procuror?

2. Considerați că programul actual necesită actualizare? Dacă da, indicați propuneri concrete.