

Правовая сущность дел об отмене ограничения дееспособности лица и признание лица дееспособным



Василий Крещу,

Доктор права, конференциар,
Кафедра гражданского процесса,
Молдавский Государственный
Университет

Норма ч.2 ст. 279 ГПК РМ устанавливает, что законом к особому производству в судебных инстанциях могут быть отнесены и другие категории дел. Эта норма свидетельствует о том, что перечень дел особого производства является открытым. Это означает, что в порядке особого производства могут рассматриваться и другие дела, которые прямым дополнением могут быть закреплены в ст. 279 ГПК РМ или которые хотя и не указаны прямо в ст. 279 ГПК РМ, но в силу своей юридической природы подлежат рассмотрению и разрешению в порядке особого производства. В качестве примера можно сослаться на дела: 1) об отмене ограничения дееспособности (ч.3 ст.25 ГК РМ, ч.1 ст. 308 ГПК РМ); 2) дела о признании лица дееспособным (ч.3 ст. 24 ГК РМ, ч.2 ст. 308 ГПК РМ)

Анализ правовой сущности категорий дел, включенных в перечень дел особого производства позволяет, сделать вывод о том, что не все дела, отнесенные действующим законодательством к особому производству, отвечают характеру этого вида гражданского судопроизводства. Как справедливо отмечается в юридической литературе, перечень дел особого производства далеко не безупречен с точки зрения того критерия, который принят законодателем в качестве основы разграничения спорных и бесспорных видов гражданского судопроизводства. Имеется в виду такой критерий, как наличие или отсутствие спора о праве, о субъективном праве. С точки зрения этого критерия, ряд дел особого производства, например, дела об ограничении дееспособности гражданина (ст. 25 ГК РМ), об ограничении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права распоряжаться заработком, стипендией и иными доходами, полученными в результате своей деятельности или осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата

интеллектуальной деятельности (п. „в” и „b” ч.2 ст. 21 ГК РМ); об одобрении психиатрического обследования или госпитализации лица в психиатрический стационар (ст. 312 ГПК РМ), приостановление действия и аннулирование лицензий/разрешений, касающихся предпринимательской деятельности (ст. 343¹ ГПК РМ) и другие, ошибочно включены в состав особого производства. Эти и другие категории дел изначально содержат в себе спор о субъективном праве – гражданском или публичном. Эти дела должны быть отнесены соответственно к исковому производству или к производству по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Лишением или ограничением дееспособности защищаются права всех лиц, которые состоят в различных правоотношениях с гражданами, которые согласно нормам материального права могут быть ограничены или лишены дееспособности. В этом – главная функция производства по ограничению дееспособности гражданина или признанию его недееспособным.

Однако дела о лишении или ограничении дееспособности могут весьма существенно затрагивать также права или законные интересы тех лиц, вопрос о дееспособности которых рассматривается и разрешается судом. Поэтому в нормах гражданского процессуального права содержатся положения, служащие защите прав названных лиц. Согласно ч.3 ст. 24 ГК РМ если основания, в силу которых физическое лицо было признано недееспособным, отпали, судебная инстанция признает его дееспособным. В соответствии с ч.3 ст.25 ГК РМ, если основания, в силу которых физическое лицо было ограничено в дееспособности, отпали, судебная инстанция отменяет ограничение дееспособности этого лица.

Из вышеизложенного следует вывод о том, что действующее законодательство устанавливает институт отмены ограничения или лишения гражданина дееспособности. Особенностью этого института является то, что такая отмена осуществляется судом путем возбуждения нового производства по делу, а не об отмене ранее вынесенного судебного решения. Это означает, что в судебном порядке рассматриваются и такие категории дел, как дела об отмене ограничения дееспособности и дела о признании гражданина дееспособным. Эти категории дел отли-

чаются от дел о лишении гражданина дееспособности и дел об ограничении дееспособности.

Институт отмены ограничения или лишения гражданина дееспособности является самостоятельным межотраслевым институтом. Межотраслевая принадлежность данного института объясняется тем, что его нормы расположены, как в материальном гражданском праве (ст.ст.21,24,25 ГК РМ), так и в гражданском процессуальном праве (ст.308 ГПК РМ)

Для исследования правовой сущности дел об отмене ограничения или лишения гражданина дееспособности необходимо рассмотреть в целом вопрос о правовой природе института отмены ограничения или лишения гражданина дееспособности.

Гражданская дееспособность как неотъемлемый атрибут субъекта гражданского права представляет собой установленную законом юридическая способность субъекта права самостоятельно совершать правомерные юридические действия и нести юридическую ответственность за неправомерные юридические действия. Ограничение дееспособности гражданина или признание его недееспособным означает ограничение или лишение гражданина на неопределенное время право самостоятельно, то есть по своему усмотрению и своими собственными действиями, приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их, поручать ведение дела в суде представителю.

Однако признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным не является бессрочным состоянием. Лицо признанное недееспособным, может выздороветь, а лицо, злоупотребляющее алкоголем, наркотическими средствами или психотропными веществами, может изменить свое поведение.

Институт отмены ограничения или лишения гражданина дееспособности, призван восстановить правовой статус гражданина и обеспечить ему возможность самостоятельно, без согласия попечителя (опекуна) продавать, дарить, завещать, обменивать, покупать имущество, совершать другие сделки по распоряжению имуществом, получать заработную плату, пенсию, другие виды денежных доходов, распоряжаться ими, осуществлять любые другие свои субъективные права и охраняемые законом интересы, исполнение правовых обязанностей.

Принятый 6 июня 2002 года Гражданский Кодекс Республики Молдова установил материально-правовые основания отмены ограничения дееспособности и основания признания лица дееспособным, а также установил порядок рассмотрения этих дел.

В соответствии с ч.3 ст.24 ГК РМ гражданин может быть признан дееспособным если он выздоровел, то есть излечился от психического расстройства (душевной болезни или слабоумия) и он может понимать значение своих действий или руководить ими. Согласно ч.3 ст.25 ГК РМ отмена ограничения дееспособности может иметь место в случае прекращения гражданином злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами либо отсутствия семьи, которую ранее гражданин ставил в тяжелое материальное положение.

Отмена ограничения или лишения гражданина дееспособности – это констатация совокупности фактов, которые суд обязан установить в соответствии со ст. ст. 21, 24, и 25 ГК РМ. Эти же статьи, а так же ст. 308 ГПК РМ устанавливает исключительную судебную подведомственность этих дел. Сложность дел об отмене ограничения или лишения гражданина дееспособности, важность материально-правовых последствий судебных решений об отмене ограничения или признания лица дееспособным обусловили исключение законодателем этих дел из юрисдикции иных органов и определения для них исключительной судебной подведомственности.

Отмена ограничения дееспособности лица или признание лица дееспособным – это не что иное, как установление определенных обстоятельств, позволяющих судебной инстанции, сделать вывод о том, что гражданин прекратил злоупотреблять спиртными напитками, наркотическими средствами либо психотропными веществами, не ставит свою семью в тяжелое материальное положение или обстоятельства, свидетельствующие об излечении от умственного расстройства, вследствие которого лицо может понимать значение своих действий и руководить ими. Представляется, что такое определение сущности института отмены ограничения дееспособности лица и признания лица дееспособным является полным, правильно раскрывающим его правовое содержание. Институт отмены ограничения дееспособности лица и признание лица дееспособным служит восстановлению правового статуса гражданина. Правовой статус – это совокупность прав и обязанностей лица. Восстановление правового статуса означает, что гражданин приобретает вновь дееспособность в полном объеме и он в состоянии самостоятельно, своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их, поручать ведение дела в суде представителю.

Таким образом, содержанием производства об отмене ограничения дееспособности лица или признание лица дееспособным является деятельность

судебной инстанции по установлению фактических обстоятельств о состоянии дееспособности гражданина, дающих основания сделать вывод о признании лица дееспособным или об отмене ограничения его дееспособности, либо об отказе в этом. Из сказанного следует, что судебная инстанция, рассматривая эти дела, устанавливает факты, имеющие юридическое значение и делает затем правовые выводы о возможности удовлетворения требований заявителя либо об отказе в этом.

Каковы эти юридические факты, образующие сложный состав основания признания лица дееспособным либо отмены ограничения дееспособности лица? Для ответа на этот вопрос необходимо выяснить правовую сущность каждой из указанных категорий дел, образующих институт отмены ограничения или лишения гражданина дееспособности.

Как отмечалось, отмена ограничения дееспособности лица, может иметь место в судебном порядке при наличии такого основания, как прекращение гражданином злоупотребления спиртными напитками или употребления наркотических и других психотропных веществ. При этом, отмена судебной инстанцией ограничения дееспособности может иметь место лишь при наличии достаточных данных свидетельствующих о прекращении гражданином злоупотребления алкоголем или употребления наркотиков и других психотропных веществ, и в связи с этим ему может быть доверено самостоятельное распоряжение имуществом и денежными средствами. Другим основанием для отмены ограничения дееспособности может быть и юридический факт прекращения семьи ограничения дееспособного. Это может быть расторжение брака, смерть члена семьи, разделения семьи и отпадения в связи с этим обязанности представлять средства на содержание семьи. Имеет место отпадение такого предусмотренного законом обстоятельства, как поставление семьи в тяжелое материальное положение.

Имеется мнение, что основанием для отмены ограничения дееспособности может послужить также действия попечителя, нарушающие интересы подопечного¹.

Указанный перечень оснований в основном охватывает совокупность фактических обстоятельств, подлежащих исследованию и установлению в судебной инстанции для отмены ограничения дееспособности лица.

В соответствии с ч.3 ст. 24 ГК РМ гражданин может быть признан дееспособным, если основания, в силу которых физическое лицо было призна-

но недееспособным, отпали. Фактический состав признания лица дееспособным должен включать следующие обстоятельства, при установлении которых судебная инстанция может признать лицо дееспособным:

- выздоровление или значительное улучшение психического здоровья гражданина;
- отсутствие у лица психического заболевания;
- понимание лицом своих действий и состояние ими руководить.

Дела об отмене ограничения дееспособности и дела о признании лица дееспособным схожи в том, что общим для этих дел является требование о восстановлении ранее измененного судом правового статуса – восстановление их права самостоятельно, то есть по своему собственному разумению и своими собственными действиями, приобретать и осуществлять права, а также создавать и исполнять обязанности. Несмотря на сходство правовой цели по этим делам, они имеют и известное различие. Каждая из этих категорий дел является сложным правовым явлением, включающим различный фактический состав. Отличаются они и по другим вопросам: различные субъекты, обладающие правом обращения в суд с заявлением о возбуждении дел; самостоятельные процессуальные действия по подготовке этих дел к судебному разбирательству; не совпадает предмет доказывания и т.д.

Следует заметить, что норма ч.2 ст. 279 ГПК РМ свидетельствует о том, что перечень дел особого производства является открытым. Соответственно, в порядке особого производства могут рассматриваться и другие дела, которые не указаны в ч.1 ст.279 ГПК РМ. Дела об отмене ограничения гражданина в дееспособности и дела о признании гражданина дееспособным прямо не указаны в ст.279 ГПК РМ. Они указываются в ст. 308 ГПК РМ, которая помещена в главе XXVIII ГПК РМ «Признание лица ограничено дееспособным или недееспособным».

Представляется целесообразным рассмотреть вопрос о процессуальной сущности этих дел, с тем, чтобы установить, являются ли они самостоятельными категориями гражданских дел или они являются продолжением производства о признании лица ограничено дееспособным или недееспособным как это характерно производству по признанию гражданина безвестно отсутствующим или объявлении лица умершим в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина.

С учетом специфики этих категорий дел возникает и вопрос о том, в каком производстве – особом или исковом – должны рассматриваться дела об отме-

не ограничения дееспособности и дела о признании лица дееспособным, с тем, чтобы установить, насколько они правильно отнесены к особому производству и включены в состав производства по ограничению дееспособности гражданина или признанию его недееспособным.

Для сравнения отметим, что порядок и последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, регулируются ст.301 ГПК РМ, ст. 51 и 53 ГК РМ, ст.40 СК РМ. В соответствии с ч.1 ст. 301 ГПК РМ в случае явки или обнаружения места пребывания лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, судебная инстанция решением отменяет свое ранее вынесенное решение. Особенность такого процессуального порядка заключается в том, что отмена решения и признание лица безвестно отсутствующим или объявления умершим производится в том же деле, если дело хранится в архиве судебной инстанции. На практике это означает, что по заявлению заинтересованного лица судебная инстанция возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, в котором лицо было признано безвестно отсутствующим или объявлено умершим. Возбуждения нового дела не требуется. Такой вывод вытекает из законодательного положения о том, что отмена решения производится в том же деле (ч.3 ст.321 ГПК). Такое положение может быть реализуемо при условии, если дело хранится в архиве судебной инстанции. Это двусмысленное регулирование вызывает определенные трудности. Такая редакция ч.3 ст.301 ГПК РМ вызывает соответствующие возражения и вопросы. Например, как необходимо поступить, если дело не хранится, в архиве судебной инстанции. Известно, что в результате пожара, наводнения, иных стихийных бедствий, противоправных действий лиц судебное производство по гражданскому делу полностью или в части утрачивается, имеет место также уничтожение гражданских дел в связи с истечением сроков хранения, небрежное хранение материалов дела и т.д. В связи с этим заслуживающим внимание представляется позиция авторов, полагающих, что положение о том, что в случае явки гражданина, ранее признанного судом безвестно отсутствующим или умершим, суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, и, следовательно, возбуждение нового дела не требуется, не обеспечивает полноты процессуального регулирования деятельности судов по пересмотру решения по этим делам. Правильнее говорить о пересмотре решения в по-

рядке нового производства, имеющего самостоятельные основания пересмотра, путем возбуждения нового дела².

Порядок рассмотрения дел об отмене ограничения дееспособности и дел о признании лица дееспособным по существу также не урегулирован действующим гражданским процессуальным законодательством. Ст.308 ГПК РМ лишь устанавливает, что в случае, предусмотренном ч.3 ст.25 ГК РМ и ч.3. ст.24 ГК РМ, судебная инстанция по заявлению лиц, перечисленных в ч.1 и 2 ст.308 ГПК РМ возбуждает дело и выносит решение об отмене ограничения дееспособности или о признании излечившегося лица дееспособным. Очевидно, что это самостоятельные категории дел, отличающиеся от дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным. Они, несомненно, должны быть рассмотрены и разрешены в порядке нового производства, имеющего самостоятельные основания возбуждения и определенный круг лиц, имеющих право возбудить дело для вынесения решения об отмене ограничения дееспособности или признания лица дееспособным. В делах об отмене ограничения дееспособности или признания лица дееспособным в отличие от дел о признании лица ограниченно дееспособным или недееспособным иными будут предметы доказывания, объект судебного исследования, круг лиц, участвующих в деле. Кроме того, дела об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным рассматривают, как правило, иные составы судей, спустя длительного времени после вынесения решения об ограничении дееспособности или признания лица недееспособным.

Вопросы, связанные с рассмотрением и разрешением судами дел об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным: их возбуждение, включая вопрос о территориальной подсудности, содержание заявлений по этим делам, подготовка к судебному разбирательству, правовое положение лиц, участвующих в этих делах, назначение адвоката – представителя, особенности судебных решений и т.д. не урегулированы главой XXVIII ГПК РМ. Это сделано, только в отношении дел о признании лица ограничено дееспособным или недееспособным. Кроме того, ст. 308 ГПК РМ не содержит никакого указания о том, что дела об отмене ограничения дееспособности лица и признание лица дееспособным рассматриваются по правилам главы XXVIII ГПК РМ «Признание лица ограниченно дееспособным или недееспособным»

Делам о признании лица дееспособным и об отмене ограничения дееспособности присущи свои про-

цессуальные особенности, и они должны рассматриваться в порядке нового производства по делу, а не как продолжение производства по ограничению дееспособности или признанию лица недееспособным.

По нашему мнению, производство по отмене ограничения дееспособности лица и признанию лица дееспособным – это самостоятельный правовой институт, который должен регулироваться целой системой норм материального и процессуального права, целостность положений которых и определяет его правовую сущность. Поэтому не следует считать совсем правильным мнение о том, что порядок рассмотрения и разрешения дел такой же, как и при признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.

При рассмотрении и разрешении дел о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности должны применяться общие правила гражданского судопроизводства с учетом их особенностей как самостоятельные виды категории дел гражданского судопроизводства. Это и понятно. В отличие от искового производства защита прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций в особом производстве не происходит во всех случаях на основе единых правил. Дела, отнесенные к особому производству разнородны, и поэтому целесообразна и даже необходима специальная, отдельная регламентация рассмотрения каждой категории дел. Поэтому вопросы о восстановлении дееспособности лиц, ранее ограниченных в дееспособности или признанных недееспособными, также должны быть урегулированы соответствующими нормами права конкретно для каждого случая.

Процедура рассмотрения и разрешения судебной инстанцией дел об отмене ограничения дееспособности лица и признании лица дееспособным должно включать следующие этапы: а) возбуждение производства об отмене ограничения дееспособности лица и признании лица дееспособным; б) подготовка дела к судебному разбирательству; в) рассмотрение дела об отмене ограничения дееспособности или признании лица дееспособным по существу; г) вынесение судебного решения и принятие мер для его реализации. Соответственно должны быть разработаны и включены в ГПК РМ правовые нормы, регулирующие все процессуальные вопросы применительно к каждому из указанных этапов рассмотрения и разрешения этих дел: установление правил о родовой и территориальной подсудности; субъекты права на обращение в судебную инстанцию с заявлением об отмене огра-

ничения дееспособности лица и признании лица дееспособным; требования, предъявляемые к содержанию заявления и прилагаемым к нему документам; особенности подготовки этих дел к особому производству и т.д.

Юридическая сущность дел об отмене ограничения дееспособности и дел о признании лица дееспособным заключается в проверке законных и достаточных оснований для восстановления правового статуса гражданина путем расширения его конституционных, гражданских, семейных и многих других прав и свобод и, прежде всего, права гражданина собственными действиями осуществлять в полном объеме принадлежащие ему субъективные права и обязанности, которые были сужены по решению суда.

При рассмотрении этой категории гражданских дел не исключено возникновения спора по поводу правильности восстановления гражданину такого элемента его правового статуса, как право самостоятельно, то есть по своей воле и своими собственными действиями, приобретать и осуществлять права, а также создавать и исполнять обязанности. Иначе, правовую сущность дел об отмене ограничения дееспособности лица и дел о признании лица дееспособным может составить спор о праве, о восстановлении правового статуса гражданина. Конструкция этих дел предполагает, так сказать, возможность “потенциального ответчика”. Истцом будет лицо, чья дееспособность была ограничена или лицо которое было признано недееспособным. Ответчиком будет лицо по требованию, которого, гражданин был ограничен в дееспособности или признан недееспособным. Потенциальными ответчиками могут быть все лица, уполномоченные законом правом на обращение в суд с заявлением об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным и которые могут возражать против отмены ограничения дееспособности или признания лица дееспособным.

Дела об отмене ограничения дееспособности и признании лица дееспособным, как и дела о признании лица ограничено дееспособным или недееспособным представляют собой такие же категории дел, которые также объединяют признаки искового и особого производства. Определяющими же, следует признать признаки искового производства.

Bibliografie

- ¹ Пятилетов И. М. Признание гражданина ограниченно дееспособным. Москва, 1980 г. стр. 42
- ² Смотри: Попова Ю.А. Признание граждан безвестно отсутствующими. М.: Юрид. лит., 1985г. с. 73