

BULETIN INFORMATIV



INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI
NATIONAL INSTITUTE OF JUSTICE

Legislație și noutăți din domeniul juridic

nr. 11 din 9.06.2025

ANUNȚURI

BULETINUL INFORMATIV AL INSTITUTULUI NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI – O NOUĂ RESURSĂ PENTRU COMUNITATEA JURIDICĂ

ADMITEREA
2025

AICI VĂ PUTEȚI ÎNSCRIE
LA CURSURILE DE
FORMARE CONTINUĂ

Buletinul informativ al Institutului Național al Justiției reprezintă o inițiativă aflată în curs de dezvoltare, dedicată judecătorilor, procurorilor, audienților și tuturor profesioniștilor din domeniul dreptului.

În etapa actuală, buletinul se concentrează pe furnizarea de noutăți legislative relevante, prezentate într-un format concis și accesibil. Pe măsură ce proiectul se va dezvolta, conținutul va fi extins pentru a include și alte informații juridice esențiale.

Buletinul Informativ este publicat săptămânal pe site-ul nostru, cu posibilitatea [abonării/dezabonării](#) la notificări prin e-mail. Toate edițiile [sunt disponibile online](#), facilitând astfel consultarea lor oricând este necesar.

Vă invităm să urmăriți evoluția acestei noi inițiative și să ne împărtășiți sugestiile dumneavoastră pentru a o adapta cât mai bine nevoilor comunității juridice [AICI](#)

 **webinare**

MODIFICĂRI LEGISLATIVE/NORMATIVE

RESURSE
ELECTRONICE

MATERIALE PENTRU
STUDIU INDIVIDUAL

- Parlamentul a adoptat Legea pentru modificarea unor acte normative - activități conexe punerii în circulație a cărții de identitate eliberate cetățenilor Republicii Moldova și a cărții de rezidență eliberate cetățenilor străini, apatrizilor, refugiaților și beneficiarilor de protecție umanitară. [VEZI LEGEA AICI](#)
- A fost revizuită Hotărârea Parlamentului nr. 9/2018 privind aprobarea structurii și a efectivului-limită al Autorității Naționale de Integritate. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Legislativul a promulgat Legea cu privire la exercitarea profesiei de psiholog. Prin urmare, au fost stabilite: sfera de aplicare, cadrul juridic al activității de psiholog, principiile de bază în vederea exercitării profesiei, persoanele care beneficiază pro bono de serviciile psihologului etc. [VEZI LEGEA AICI](#)

CENTRUL DE INFORMAȚII JURIDICE

MODIFICĂRI LEGISLATIVE/NORMATIVE

- Parlamentul a operat schimbări la Legea nr. 109/2024 privind implementarea parțială a votului prin corespondență. [VEZI LEGEA AICI](#)
- Guvernul a aprobat Programul național de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană pentru anii 2025-2029. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Executivul a adoptat Regulamentul cu privire la acordarea facilităților fiscale și vamale la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii în vederea implementării Proiectului „Tranziție durabilă prin eficiență energetică în Moldova (STEEM)” și a modificat Regulamentul cu privire la acordarea facilităților fiscale și vamale la importul și/sau livrările de mărfuri și/sau servicii destinate realizării Proiectului „Conectivitate rurală în Moldova” și a Proiectului V de reabilitare a drumurilor din Moldova. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Guvernul a emis Regulamentul resursei informaționale formată din Sistemul informațional „Cabinetul electronic al autorității instituției bugetare” [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Cabinetul de miniștri a stabilit Metodologia de calculare a costului autorizației integrate de mediu și al autorizației de mediu, a Nomenclatorului serviciilor aferente emiterii autorizației integrate de mediu și autorizației de mediu și a cuantumului tarifelor la acestea. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Executivul a aprobat Instrucțiunea privind procedura de sistare a accesului la pagini web care conțin informații destinate și utilizate pentru pregătirea sau comiterea infracțiunilor și de eliminare a conținutului respectiv la sursă. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Guvernul a emis Conceptul Sistemului informațional „Cadastrul bunurilor imobile” și Regulamentul resursei informaționale formate de Sistemul informațional „Cadastrul bunurilor imobile”. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Executivul a aprobat Programul național privind integrarea etapizată a străinilor, inclusiv a persoanelor strămutate în Republica Moldova, pentru perioada 2025-2027. Programul are rolul de a facilita integrarea treptată a străinilor prin dezvoltarea măsurilor necesare pentru asigurarea accesului la educație, sănătate, locuințe, asistență socială și pe piața muncii. În absența unor măsuri concrete, coerente și sinergice, dezechilibrele economice și sociale generate de o integrare insuficientă ar putea duce la marginalizarea străinilor și la scăderea coeziunii sociale, afectând stabilitatea economică și socială a Republicii Moldova. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)

ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Curtea Constituțională a emis o decizie de aprobare a Regulamentului privind procedura de examinare a sesizărilor depuse la Curtea Constituțională. [VEZI DECIZIA AICI](#)

JURISPRUDENȚA CSJ

În perioada 2-4 iunie 2025, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ a emis 50 de decizii, care pot fi accesate [AICI](#). De asemenea, Colegiul penal a emis decizii pe 5 dosare, care pot fi consultate [AICI](#).

JURISPRUDENȚA CtEDO PRIVIND REPUBLICA MOLDOVA

Hotărâri definitive pe cauze contra Republicii Moldova, comunicate recent de către Ministerul Justiției instituțiilor de resort, spre informare și luare de măsuri potrivit competenței.

- La 27 februarie 2025, CtEDO a pronunțat hotărârea în cauza Fiodorov & CO S.R.L. v. Republica Moldova, definitivă de la aceeași dată. Cauza se referă la percheziția sediului comercial al societății reclamante, fără mandat corespunzător emis în acest sens. CtEDO a concis că, în lipsa unui mandat de percheziție și a unui control judiciar *a posteriori*, măsura contestată a reprezentat o ingerință în privința „domiciliului” societății reclamante care nu a fost „în conformitate cu legea” în sensul Articolului 8 § 2 din Convenție. Prin urmare, a existat o încălcare a Articolului 8. Rezumatul poate fi accesat [AICI](#). Hotărârea poate fi accesată [AICI](#).

- La 22 octombrie 2024, CtEDO a pronunțat hotărârea cu privire la fondul cauzei Tasoncom S.R.L. v. Republica Moldova, definitivă din 22 ianuarie 2025. Potrivit circumstanțelor cauzei, la 9 octombrie 2009, Inspectoratul Fiscal de Stat Orhei a emis o decizie cu privire la încălcarea legislației de către societatea reclamantă. Decizia respectivă s-a bazat pe actul de control fiscal, prin care s-a stabilit, printre altele, că societatea reclamantă a trecut la deduceri, în scopuri fiscale pentru perioada 2007 – 2008, anumite cheltuieli ce țin de procurarea mărfurilor de la agenți economici anulați ca plătitori de taxă pe valoare adăugată (TVA).

Cu privire la fondul plângerii, Curtea a notat că a existat o repetare a procesului penal împotriva societății reclamante cu privire la aceleași fapte. În acest context, Curtea a notat că societatea reclamantă s-a aflat într-o situație în care, pentru aceleași fapte, a fost achitată definitiv în procesul penal propriu-zis, dar condamnată în procesul fiscal, care trebuia considerat a fi penal în sensul Articolului 6 din Convenție.

În opinia Curții, această situație este greu de conciliat cu principiul securității raporturilor juridice. În special, ea a notat că respingerea cererii de revizuire depuse de către

societatea reclamantă și menținerea condamnării pronunțate în procesul fiscal privează achitarea definitivă de care această societate a beneficiat în procesul penal de cel puțin o parte din efectele acesteia și, astfel, merge împotriva ei.

Prin urmare, Curtea a considerat că rezultatul cerut de dispozițiile Articolului 6 § 1 din Convenție nu a fost atins în procesul fiscal inițiat împotriva societății reclamante. De asemenea, având în vedere faptul că societatea reclamantă și-a respectat pe deplin obligațiile de declarare a TVA, era imposibil să obțină respectarea de către furnizor a obligațiilor sale fiscale și că nu cunoștea de existența fraudei fiscale, iar aceasta nu ar fi trebuit să suporte toate consecințele neregulilor comise de către furnizor. Astfel, Curtea a considerat că în acest caz societatea reclamantă a suportat o povară disproporționată, concluzionând că a avut loc și o încălcare a Articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție. Hotărârea poate fi accesată [AICI](#).

- La 23 ianuarie 2025, CtEDO a pronunțat hotărârea Ditmansen Mîndru v. Republica Moldova. Cauza se referă la durata excesivă a procedurii civile și la lipsa unei căi de atac eficiente în dreptul intern în acest sens. Analizând materialele cauzei, Curtea a concluzionat că aproximativ șapte luni din durata procesului erau imputabile exclusiv reclamantei, din cauza viciilor de procedură referitoare la stabilirea quantumului taxei de stat - element esențial pentru instanțe în soluționarea litigiului. Cu toate acestea, Curtea nu a constatat niciun fapt sau argument de natură să justifice durata totală a procedurii la nivel național. Având în vedere jurisprudența sa în materie, Curtea a notat că în prezenta cauză, durata de peste șapte ani a procesului, ca urmare a întârzierilor imputabile instanțelor naționale, rămâne excesivă și nu îndeplinește cerința unui „termen rezonabil”, iar reclamanta nu a dispus de o cale de atac efectivă în ceea ce privește aceste plângeri. În aceste condiții, Curtea a constatat o încălcare a Articolului 6 § 1 și a Articolului 13 din Convenție. Hotărârea poate fi accesată [AICI](#).

BULETIN INFORMATIV



INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI
NATIONAL INSTITUTE OF JUSTICE

Legislație și noutăți din domeniul juridic

nr. 11 din 9.06.2025

JURISPRUDENȚA CtEDO PRIVIND REPUBLICA MOLDOVA

- La 16 ianuarie 2025, CtEDO a pronunțat hotărârea în cauza Sușco v. Republica Moldova. Cauza se referă la durata excesivă a procesului de insolabilitate și la lipsa unei căi de atac eficiente în dreptul intern în acest sens. În urma examinării tuturor elementelor care i-au fost prezentate, Curtea nu a constatat niciun fapt sau argument de natură să justifice durata totală a procedurii la nivel național. Având în

vedere jurisprudența sa în materie, Curtea a considerat că, în speță, durata procedurii a fost excesivă și nu a respectat cerința „termenului rezonabil”. Curtea a mai notat că reclamantul nu a avut la dispoziție o cale de atac efectivă în ceea ce privește aceste plângeri. Hotărârea poate fi accesată [AICI](#).