

BULETIN INFORMATIV



INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI
NATIONAL INSTITUTE OF JUSTICE

Legislație și noutăți din domeniul juridic

nr. 16 din 14.07.2025

ANUNȚURI

**AICI VĂ PUTEȚI ÎNSCRIE
LA CURSURILE DE
FORMARE CONTINUĂ**



RESURSE ELECTRONICE

**MATERIALE PENTRU
STUDIU INDIVIDUAL**

BULETINUL INFORMATIV AL INSTITUTULUI NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI – O NOUĂ RESURSĂ PENTRU COMUNITATEA JURIDICĂ

Buletinul informativ al Institutului Național al Justiției reprezintă o inițiativă aflată în curs de dezvoltare, dedicată judecătorilor, procurorilor, audienților și tuturor profesioniștilor din domeniul dreptului.

În etapa actuală, buletinul se concentrează pe furnizarea de noutăți legislative relevante, prezentate într-un format concis și accesibil. Pe măsură ce proiectul se va dezvolta, conținutul va fi extins pentru a include și alte informații juridice esențiale.

Buletinul Informativ este publicat săptămânal pe site-ul nostru, cu posibilitatea [abonării/dezabonării](#) la notificări prin e-mail. Toate edițiile [sunt disponibile online](#), facilitând astfel consultarea lor oricând este necesar.

Vă invităm să urmăriți evoluția acestei noi inițiative și să ne împărtășiți sugestiile dumneavoastră pentru a o adapta cât mai bine nevoilor comunității juridice [AICI](#)

MODIFICĂRI LEGISLATIVE/NORMATIVE

- Parlamentul a revizuit un șir de legi pentru ajustarea cadrului normativ în domeniul gestionării siguranței infrastructurii rutiere. Scopul acestor modificări este implementarea Planului de acțiuni pentru aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană și a altor acte strategice. [VEZI LEGEA AICI](#). [VEZI PROIECTUL AICI](#)
- Legislativul a actualizat Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025. [VEZI LEGEA AICI](#). [VEZI PROIECTUL AICI](#).
- A fost adoptată Legea pentru modificarea Legii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2025. [VEZI LEGEA AICI](#). [VEZI PROIECTUL AICI](#).

CENTRUL DE INFORMAȚII JURIDICE

JURISPRUDENȚA CtEDO PRIVIND REPUBLICA MOLDOVA

- La 3 iulie 2025, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat hotărârea în cauza Î.M. Becor S.R.L. v. Republica Moldova (nr. 71529/14).

Cauza se referă la perceperea taxelor de import suplimentare și impunerea sancțiunilor față de societatea reclamantă după ce biroul vamal a atribuit un cod de clasificare diferit mărfurilor importate cu patru ani mai devreme.

Curtea a observat că statul a întârziat peste zece ani în remedierea încălcării Articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție și nu a oferit nicio compensație materială pentru această întârziere. Deși taxele și sancțiunile suplimentare au fost restituite societății reclamante, instanțele naționale nu au reușit să compenseze pierderile suferite ca urmare a incapacității de a-și utiliza banii pentru o perioadă atât de îndelungată. Prin urmare, CtEDO a considerat că reclamanta poate pretinde în continuare la statutul de victimă a încălcării Articolului 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție. Obiecția Guvernului a fost respinsă și s-a constatat încălcarea prevederilor menționate. [VEZI REZUMATUL AICI](#). [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)

- La 14 septembrie 2021, CtEDO a pronunțat hotărârea în **cauza Petrenco și alții v. Republica Moldova** (nr. 6345/16 și alte 6 cereri).

Cauza se referă la organizarea și participarea reclamantilor la protestul din 6 septembrie 2015, din centrul Chișinăului, la care au solicitat, *inter alia*, demiterea Procurorului General. Dat fiind comportamentul agresiv al unor protestatari, care au încercat să intre în sediul Procuraturii Generale, colaboratorii forțelor de ordine au intervenit și au reținut mai multe persoane, printre care și pe reclamanti. Fiind acuzați de participare la dezordini în masă, ei au fost plasați în arest timp de aproximativ patru luni și jumătate, ulterior, în arest la domiciliu pentru o perioadă similară, iar în final, eliberați sub control judiciar.

Curtea a notat că niciun element din prezenta cauză nu îi permitea să constate că a existat o bază juridică pentru limitarea dreptului reclamantilor la libertatea de întrunire. Făcând referire la articolul 191 din Codul de procedură penală, Curtea a precizat că acesta nu prevedea aplicarea interdicției participării la întruniri publice în calitate de măsură de siguranță, iar Guvernul nu a indicat alte prevederi legale care ar permite utilizarea unei astfel de măsuri în privința persoanelor eliberate sub control judiciar. Prin urmare, CtEDO a concluzionat că ingerința respectivă nu fusese prevăzută de lege, constatând încălcarea drepturilor reclamantilor în baza Articolului 11 din Convenție. [VEZI REZUMATUL AICI](#). [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)

WEBINARE LUNCHTIME EJTN

EJTN a publicat pe site-ul său noua serie de Webinare Lunchtime pentru perioada septembrie-decembrie 2025.

Aceste activități oferă o modalitate convenabilă și captivantă pentru judecători, procurori și personalul instanțelor de a afla despre cele mai recente tendințe în dreptul UE de la experți de renume. Fiecare sesiune se concentrează pe un singur subiect într-un format de o oră.

Tematicile acoperă toate portofoliile programelor: Drept administrativ, Drept civil, Justiție penală, Drepturile omului și libertățile fundamentale, Programul de lingvistică și Metode de formare judiciară. Toate sesiunile se desfășoară în limba engleză.

Participarea este liberă pentru oricine, fără proces de aplicare, selecție sau cote naționale.

Fiecare webinar cuprinde o scurtă introducere și o prezentare de 35 de minute susținută de un expert, urmată de o sesiune de întrebări și răspunsuri.

Pentru tematică, informații relevante și înregistrare, accesați [ACEST LINK](#).

JURISPRUDENȚA CtEDO

• Hotărârea Marii Camere privind Elveția

În cazul Semenya împotriva Elveției, CtEDO a hotărât că a avut loc o încălcare a dreptului la un proces echitabil.

O atletă de nivel internațional, specializată în curse de demifond, a contestat anumite reglementări ale Asociației Internaționale a Federațiilor de Atletism (IAAF – acum numită World Athletics). Aceste reglementări îi impuneau să urmeze un tratament hormonal pentru a-și reduce nivelul natural de testosteron ca să poată participa la competiții internaționale la categoria feminină.

Refuzând să urmeze tratamentul, atleta nu a mai putut participa la competiții internaționale. [VEZI HOTĂRÂREA AICI \(ENG\)](#).

[Preluat și adaptat din sursa: \[echr.coe.int\]\(https://www.echr.coe.int\)](#)

• Hotărârea Marii Camere într-o cauză interstatală

În cazul Ucraina și Țările de Jos împotriva Rusiei, CtEDO a tras la răspundere Rusia pentru încălcările pe scară largă și flagrante ale drepturilor omului, rezultate din conflictul din Ucraina începând cu 2014, constituind violări ale Convenției Europene.

Cazul se referea la conflictul care a început în estul Ucrainei în 2014, în urma sosirii în regiunile Donețk și Luhansk a grupărilor armate pro-ruse, escaladat după invazia Ucrainei de către Rusia din 24 februarie 2022. De asemenea, includea doborârea zborului MH17 deasupra estului Ucrainei în vara anului 2014, soldat cu moartea tuturor persoanelor aflate la bord, mulți dintre aceștia fiind cetățeni olandezi.

Curtea a stabilit că Rusia este responsabilă pentru încălcări repetate ale drepturilor omului pe o perioadă de peste opt ani. Acestea au inclus atacuri militare fără discriminare; execuții sumare; tortură, în special viol ca armă de război; detenții ilegale și arbitrare; intimidarea și persecutarea jurnaliștilor și a grupurilor religioase; jaful și distrugerea proprietății private; mutarea organizată a copiilor în Rusia și adopția lor acolo.

În plus, Curtea a constatat că Rusia este responsabilă pentru încălcarea dreptului la viață prin doborârea zborului MH17 și a agravat suferința profundă a rudelor victimelor prin lipsa de cooperare și obstrucționarea eforturilor internaționale de aflare a adevărului. [VEZI HOTĂRÂREA AICI \(ENG\)](#).

[Preluat și adaptat din sursă \[echr.coe.int\]\(https://www.echr.coe.int\)](#)

UNIFICAREA PRACTICII JUDICIARE

Curtea Supremă de Justiție a elaborat o fișă tematică nouă – „[Acțiunea civilă în procesul penal](#)”. Principale aspecte elucidate sunt:

- subiectul răspunderii delictuale și atragerea părții civilmente responsabile în proces;
- prejudiciul material (inclusiv venit ratat, cheltuieli medicale, înmormântare etc.) și condițiile în care acesta poate fi reparat;
- posibilitatea și condițiile admiterii în principiu a acțiunii civile;
- prejudiciul moral și criteriile de evaluare a acestuia, în corelație cu practica CtEDO;
- cheltuielile de asistență juridică, inclusiv posibilitatea recuperării acestora de la inculpat;
- limitele și competențele instanței penale în soluționarea pretențiilor civile.

[Preluat din sursa: \[csj.md\]\(https://www.csj.md\)](#)

Curtea Supremă de Justiție informează că au fost publicate revistele erorilor judiciare în materie civilă, comercială și de contencios administrativ, pentru luna iunie 2025. Acestea pot fi vizualizate, accesând [ACEST LINK](#).

[Preluat din sursa: \[csj.md\]\(https://www.csj.md\)](#)