

BULETIN INFORMATIV



INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI
NATIONAL INSTITUTE OF JUSTICE

Legislație și noutăți din domeniul juridic

nr. 20 din 15.09.2025

ANUNȚURI



BULETINUL INFORMATIV AL INSTITUTULUI NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI – O NOUĂ RESURSĂ PENTRU COMUNITATEA JURIDICĂ

Buletinul informativ al Institutului Național al Justiției reprezintă o inițiativă aflată în curs de dezvoltare, dedicată judecătorilor, procurorilor, audienților și tuturor profesioniștilor din domeniul dreptului.

În etapa actuală, buletinul se concentrează pe furnizarea de noutăți legislative relevante, prezentate într-un format concis și accesibil. Pe măsură ce proiectul se va dezvolta, conținutul va fi extins pentru a include și alte informații juridice esențiale.

Buletinul Informativ este publicat săptămânal pe site-ul nostru, cu posibilitatea [abonării/dezabonării](#) la notificări prin e-mail. Toate edițiile [sunt disponibile online](#), facilitând astfel consultarea lor oricând este necesar.

Vă invităm să urmăriți evoluția acestei noi inițiative și să ne împărtășiți sugestiile dumneavoastră pentru a o adapta cât mai bine nevoilor comunității juridice [AICI](#)

MODIFICĂRI LEGISLATIVE/NORMATIVE

- Parlamentul adoptat Hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului nr. 21/2017 pentru aprobarea Planului de construire a clădirilor noi și/sau de renovare a clădirilor existente, necesare pentru buna funcționare a sistemului instanțelor judecătorești. [VEZI LEGEA AICI](#)
- Legislativul a adoptat Legea privind siguranța generală a produselor. Actul normativ transpune parțial Regulamentul (UE) 2023/988 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 mai 2023 privind siguranța generală a produselor și are drept scop consolidarea funcționării pieței, prin sporirea nivelului de protecție a consumatorilor și prin stabilirea unor reguli fundamentale privind siguranța produselor de consum introduse sau puse la dispoziție pe piață. [VEZI LEGEA AICI](#)
- Executivul a votat Hotărârea pentru modificarea Regulamentului cu privire la regimul juridic al cadourilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 116/2020. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)

EXAMENUL

pentru persoanele care
candidează la funcția de
judecător sau de procuror în
temeiul vechimii în muncă

RESURSE ELECTRONICE

MATERIALE PENTRU STUDIU INDIVIDUAL

CENTRUL DE INFORMAȚII JURIDICE

MD-2004, Republica Moldova, Chișinău, str. S.Lazo, 1

(+373 22) 233 067



inj@inj.gov.md



www.inj.md



JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

- La 17 iulie 2025, Curtea Constituțională a emis o decizie de inadmisibilitate privind excepția de neconstituționalitate a articolului 273 alineatele (1), (1¹), (2), (3) din Codul vamal, în redactarea anterioară Legii nr. 95 din 24 august 2021. Curtea a reținut că articolele 1 alin. (3), 15, 23 și 54 din Constituție nu pot fi invocate izolat. Pentru a fi incidente, autorii trebuie să demonstreze existența unor ingerințe în drepturile fundamentale garantate de Constituție. [VEZI DECIZIA AICI](#)
- Într-o altă cauză, Înalta Curte a declarat inadmisibilitatea excepției de neconstituționalitate a unor prevederi din art.

140 alin. (9) din Codul de executare. Potrivit considerentelor, excepția de neconstituționalitate nu are doar rol preventiv, ci și unul reparator, vizând în principal situația părții lezate în drepturile sale prin norma contestată. Beneficiul invocării unei excepții de neconstituționalitate revine, în primul rând, autorului. În caz contrar, excepția riscă să devină un instrument simulat, *o actio popularis*, pierzându-și, în aceste condiții, caracterul efectiv și concret. . [VEZI DECIZIA AICI](#)

UNIFICAREA PRACTICII JUDICIARE

- În cauza nr. [1re-92/2024](#), Curtea Supremă de Justiție a subliniat că, începând cu 1 septembrie 2023, Codul de procedură penală nu mai prevede calea de atac - recursul în anulare. Condamnatul a folosit o cale de atac neprevăzută de lege, iar examinarea acesteia ar contraveni principiului securității raporturilor juridice.

[Preluat și adaptat din sursa: csj.md](#)

- În perioada 10-15 septembrie 2025, Colegiul penal al CSJ a examinat 18 cauze. [Preluat și adaptat din sursa: csj.md](#)
- În perioada 10-15 septembrie 2025, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al CSJ a examinat 50 de cauze.

[Preluat și adaptat din sursa: csj.md](#)

JURISPRUDENȚA CtEDO

În cauza [Ilaveva și alții împotriva Bulgariei \(cererea nr. 24729/17\)](#), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că reclamantii Valeria Ilaveva, Lidia Staykova și Krasimir Kanev, cetățeni bulgari și activiști pentru drepturile omului, au fost ținta unor amenințări cu moartea și mesaje instigatoare la ură, publicate pe rețele sociale, ca urmare a implicării lor în apărarea drepturilor refugiaților și minorităților. Reclamantii au invocat lipsa unei anchete eficiente și prompte din partea autorităților bulgare, deși comentariile conțineau amenințări explicite și instigări la violență. Prin urmare CtEDO a stabilit încălcarea articolului 8 coroborat cu articolul 14 din Convenție. Lipsa unei reacții corespunzătoare din partea autorităților reflectă o atitudine de pasivitate, incompatibilă cu obligațiile pozitive ale statului. Discursul de instigator la ură pe rețele sociale nu poate fi ignorat de autorități doar pentru că provine de la persoane private, statul trebuie să utilizeze mijloacele tehnice adecvate pentru identificarea făptașilor, chiar și în caz de anonimat online.

[Preluat și adaptat din sursa: echr.coe.int](#)

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

La 4 septembrie 2025, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a pronunțat o hotărâre de referință privind garanțiile juridice acordate resortisanților țărilor terțe în procedurile de returnare. Decizia oferă clarificări esențiale referitoare la rolul instanțelor naționale în verificarea respectării principiului nereturnării, precum și a altor interese fundamentale prevăzute la articolul 5 din Directiva 2008/115/CE.

În hotărârea sa, Curtea constată că un cetățean algerian a fost supus unei decizii de returnare definitivă, emisă de autoritățile olandeze după respingerea cererii sale de protecție internațională, urmată de plasarea sa în detenție, în scopul îndepărtării, conform art. 15 din Directiva 2008/115/CE. Persoana vizată a susținut că returnarea sa în Algeria ar încălca principiul non-refoulement și că ar afecta viața sa de familie și interesul superior al copilului său minor.

Curtea a fost chemată să stabilească: a) o instanță națională trebuie să verifice din oficiu, în cadrul controlului detenției dispuse în temeiul articolului 15 din Directivă, dacă returnarea în baza unei decizii definitive ar încălca principiul nereturnării sau alte interese fundamentale (interesul superior al copilului, viața de familie); b) o instanță națională trebuie să verifice din oficiu, în cadrul controlului detenției dispuse în temeiul articolului 15 din Directiva 2008/115/CE chiar și în absența unei noi cereri de azil sau a unei invocări explicite din partea persoanei în cauză.

CJUE a subliniat că respectarea principiilor consacrate în articolul 5 din Directiva 2008/115/CE este obligatorie în toate etapele procedurii. Principiul nereturnării, protecția copilului și viața de familie trebuie garantate inclusiv în momentul executării deciziei de returnare, nu doar la etapa emiterii acesteia. Întrucât circumstanțe pot evolua, instanțele trebuie să ia în considerare orice schimbare care ar putea face inaplicabilă decizia anterioară.

În lumina articolului 47 din Carta drepturilor fundamentale a UE, dreptul la un recurs efectiv presupune ca instanțele să examineze *ex officio* respectarea drepturilor fundamentale, fără a aștepta ca acestea să fie invocate exclusiv de solicitant.

O asemenea abordare este contrară caracterului absolut al unor garanții, precum interzicerea tratamentelor inumane sau interesul superior al copilului.

Prin această hotărâre, Curtea susține că respectarea drepturilor fundamentale nu trebuie să fie doar formală, ci efectivă, iar orice măsură privativă de libertate trebuie justificată în funcție de situația concretă a persoanei vizate.

[VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)

[Preluat și adaptat din sursa: EUR-Lex](#)