

BULETIN INFORMATIV



INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI
NATIONAL INSTITUTE OF JUSTICE

Legislație și noutăți din domeniul juridic

nr. 9 din 26.05.2025

ANUNȚURI

ADMITEREA
2025

AICI VĂ PUTEȚI ÎNSCRIE
LA CURSURILE DE
FORMARE CONTINUĂ

 **webinare**

RESURSE
ELECTRONICE

MATERIALE PENTRU
STUDIU INDIVIDUAL

BULETINUL INFORMATIV AL INSTITUTULUI NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI – O NOUĂ RESURSĂ PENTRU COMUNITATEA JURIDICĂ

Buletinul informativ al Institutului Național al Justiției reprezintă o inițiativă aflată în curs de dezvoltare, dedicată judecătorilor, procurorilor, audienților și tuturor profesioniștilor din domeniul dreptului.

În etapa actuală, buletinul se concentrează pe furnizarea de noutăți legislative relevante, prezentate într-un format concis și accesibil. Pe măsură ce proiectul se va dezvolta, conținutul va fi extins pentru a include și alte informații juridice esențiale.

Buletinul Informativ este publicat săptămânal pe site-ul nostru, cu posibilitatea [abonării/dezabonării](#) la notificări prin e-mail. Toate edițiile [sunt disponibile online](#), facilitând astfel consultarea lor oricând este necesar.

Vă invităm să urmăriți evoluția acestei noi inițiative și să ne împărtășiți sugestiile dumneavoastră pentru a o adapta cât mai bine nevoilor comunității juridice [AICI](#)

MODIFICĂRI LEGISLATIVE/NORMATIVE

- Președintele Republicii Moldova, la 12 mai 2025, a emis Decretul pentru aprobarea semnării Convenției Consiliului Europei privind protecția profesiei de avocat. [VEZI DECRETUL AICI](#)
- Parlamentul a adoptat Legea pentru modificarea unor acte normative, printre care introducerea taxei de stat la depunerea contestațiilor. Potrivit noilor prevederi, la calculul plății notariale se utilizează rapoarte de evaluare întocmite conform Legii 989/2002. În ceea ce privește contestațiile depuse de operatorii economici, aceștia sunt obligați să achite taxa de stat în valoare de 0,5% din valoarea estimată a procedurii, dar care nu poate depăși suma de 50 000 de lei. Plata trebuie efectuată în termen de trei zile lucrătoare de la data depunerii contestației. În cazul în care taxa nu este achitată în termenul prevăzut, contestația se restituie fără examinare. [VEZI LEGEA AICI](#)

CENTRUL DE INFORMAȚII JURIDICE

MODIFICĂRI LEGISLATIVE/NORMATIVE

- Guvernul a aprobat Regulamentul privind modul de efectuare a înscrierii în registrul bunurilor imobile. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Guvernul a emis Regulamentul privind modul de ținere a resursei informaționale formate de Sistemul informațional „e-Dosar: Gestiune electronică a cauzelor penale/contravenționale” și modificarea punctului 38 din Conceptul-cadru al Sistemului informațional integrat al Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 147/2024. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)
- Executivul a adoptat Hotărârea pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (modificarea modalității de acordare a sporului lunar pentru deținătorii de titluri științifice și științifico-didactice. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)

Jurisprudența CtEDO

La 22 mai 2025, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat o hotărâre în cauza Iordan v. Republica Moldova. CtEDO a decis în unanimitate că nu a avut loc o încălcare a articolului 8 din Convenție. Înalta Curte a constatat că jurnalistul a acționat cu bună-credință, a încercat să verifice informația și, ulterior, a adăugat un disclaimer atunci când a aflat explicația alternativă. Prin urmare, nu a fost nicio „campanie de defăimare”. Reclamantul a optat pentru o procedură cvasi-penală, care presupune un standard de probă foarte ridicat – respectiv, dovada certă că jurnalistul știa că afirmația era falsă și, cu toate acestea, a făcut-o. Instanțele naționale au reținut că o asemenea probă nu a fost prezentată și că, în astfel de cazuri, calea civilă, și nu cea penală, e remediul potrivit pentru protejarea reputației. Curtea a refuzat să le înlocuiască, notând că articolul 8 nu obligă statele să incrimineze orice atingere adusă imaginii unei persoane. O astfel de obligație pozitivă apare doar în situațiile în care prejudiciul este grav, evident și nefondat, iar calea civilă este inefficientă sau lipsește. Reclamantul nu a demonstrat că acțiunea civilă era inaccesibilă sau inefficientă, motiv pentru care nu poate susține că statul nu i-a protejat reputația. [VEZI HOTĂRÂREA AICI](#)

UNIFICAREA PRACTICII JUDICIARE

În perioada 15-22 mai 2025, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ a emis 108 decizii, care pot fi accesate [AICI](#).

De asemenea, Colegiul penal a emis decizii pe 40 de dosare, care pot fi consultate [AICI](#).