

## **MODEL DE SPEȚĂ**

### **INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI**

#### **CONCURSUL DE ADMITERE 2016**

M.N. , activînd în funcția de inspector superior al biroului logistică în cadrul CPR Rîșcani, la 24 august 2010, în jurul orei 09:35, aflîndu-se în biroul său de serviciu, folosindu-se de situația sa de serviciu, acționînd contrar prevederilor Hotărîrii Guvernului nr.508 din 11.05.2006 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor prestate contra plată și a tarifelor la acestea, precum și a Regulamentului cu privire la modul de formare și utilizare a mijloacelor speciale ale subdiviziunilor MAI și a ordinului MAI nr.125 din 28.03.2008 privind aprobarea instrucțiunii cu privire la ordinea de eliberare a actelor juridice, unde este prevăzut tariful de 60 lei, pentru eliberarea cazierului judiciar timp de o zi, inducînd în eroare, a pretins ilegal și a primit de la B.T. , bani în sumă de 600 lei, pentru eliberarea cazierului judiciar pe numele acestuia timp de o zi. Acțiunile lui M.N. au fost calificate de către organul de urmărire penală în baza art.324 alin.(4) Cod penal, adică corupere pasivă, în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

La data de 25 august 2010, la ora 09:00, M.N. a fost reținut de către procurorul în procuratura r-lui Rîșcani, în temeiul art. 166 Cod de procedură penală. La data de 28 august 2015, ora 08:00, după înaintarea acuzării învinuitului M.N., procurorul a înaintat judecătorului de instrucție un demers cu privire la aplicarea față de acesta a măsurii arestării preventive, cu eliberarea mandatului de arestare pe un termen de 30 zile. Examinînd demersul, judecătorul de instrucție l-a admis parțial și a dispus arestarea lui M.N. pe un termen de 15 zile. La data de 02 septembrie 2015, procurorul în procuratura r-lui Rîșcani i-a prezentat învinuitului M.N. și apărătorului acestuia materialele urmăririi penale, i-a înmînat rechizitoriul lui M.N. și a dispus expedierea cauzei penale în instanța de judecată, pentru examinare în fond.

- 1) Este corectă soluția de calificare a organului de urmărire penală?  
Argumentați răspunsul.**
- 2) Dați apreciere juridico-penală acțiunilor lui M.N. Argumentați răspunsul.**
- 3) Care erori procesuale au fost admise de către procuror și instanță la aplicarea față de învinuit a măsurii preventive?**
- 4) Care era organul competent de a efectua urmărirea penală pe caz, în ce mod urma să procedeze procurorul?**