

TESTE GRILĂ: DREPTURILE OMULUI 2021

1. În sensul art. 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, un act extrateritorial ar intra sub jurisdicția statului atunci când:
 - a. autoritățile statului au refuzat eliberarea vizei de intrare pe teritoriul său unor solicitanți;
 - b. statul a extrădat un străin pe teritoriul altui stat;
 - c. **agenții statului au acționat pe teritoriul altui stat.**

2. În sensul art. 2 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, constituie o încălcare a dreptului la viață:
 - a. refuzul prelungirii hidratării și alimentării artificiale a pacientului tetraplegic;
 - b. **uciderea unui elev, înjunghiat în fața unei unități de învățământ;**
 - c. sistarea tratamentului pentru menținerea funcțiilor vitale ale unei minore, aflate în stare vegetativă.

3. În sensul art. 2 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, statul are obligația negativă:
 - a. de a institui un cadru de reglementare care ar impune spitalelor adoptarea de măsuri care să asigure protecția vieții bolnavilor;
 - b. de a institui un sistem judiciar eficient și independent care să permită stabilirea cauzei decesului unei persoane care se află în răspunderea specialiștilor din sănătate;
 - c. **de a se abține de la acțiuni care ar prejudicia viața cuiva.**

4. În sensul art. 2 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, statul are obligația pozitivă:
 - a. **de a investiga eficient cauza decesului pacientului dintr-un spital de stat;**
 - b. de a aboli pedeapsa capitală;
 - c. de a se abține de la acțiuni care ar prejudicia viața cuiva.

5. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, nu constituie o încălcare a art. 3:
 - a. **schimbarea frecventă a locului de cazare a deținutului care a întreprins mai multe tentative de evadare;**
 - b. supraaglomerarea celulelor;
 - c. detenția unui minor în penitenciar pentru adulți.

6. Art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului:
 - a. admite aplicarea torturii în privința persoanelor acuzate de atentate teroriste;
 - b. admite excepții în caz de război sau alte conflicte interne;
 - c. **nu admite excepții.**

7. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, constituie o încălcare a art. 3 din Convenție:
 - a. detenția persoanei într-o celulă cu o suprafață de cel puțin 3 m.p.;
 - b. **izolarea unui deținut homosexual din cauza acțiunilor de intimidare a colegilor de celulă;**
 - c. obligarea deținutului, în timpul percheziției corporale, de a se dezbrăca în prezența mai multor agenți de pază.

8. Amenințarea acuzatului cu suferințe grave și, dacă este nevoie, provocarea lor, pentru a-l face să spună unde este copilul răpit de acesta:
 - a. **constituie acte de tortură;**
 - b. constituie acte de tortură doar în cazul aplicării unor astfel de tratamente;
 - c. constituie acte de tortură doar în cazul în care astfel de tratamente sunt aplicate efectiv.

9. Constituie o încălcare a art. 3 al Convenției Europene a Drepturilor Omului extrădarea persoanei:
 - a. condamnată la pedeapsa cu detențiune pe viață, într-un stat ce nu este membru al Convenției;
 - b. condamnată la pedeapsa cu detențiune pe viață, într-un stat ce este membru al Convenției;
 - c. **într-un stat ce nu admite reducerea pedepsei de detențiune pe viață.**

10. Nu constituie o condiție necesară pentru privarea de libertate a persoanei „alienate”:
 - a. stabilirea printr-un raport de expertiză a stării de alienare a persoanei, cu excepția cazurilor de urgență;
 - b. situația în care tulburarea mentală a persoanei are un caracter ce legitimează internarea;
 - c. **refuzul pacientului de administrare a tratamentului prescris de medicul curant.**

11. Conform art. 5 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, privarea de libertate a persoanei considerate alienate nu poate fi dispusă:
 - a. fără consultarea unui membru al familiei;
 - b. fără consultarea avocatului;
 - c. **fără consultarea unui medic specialist.**

12. Securitatea raporturilor juridice presupune respectarea:
 - a. autorității lucrului judecat;
 - b. soluțiilor dispuse prin hotărâri judecătorești definitive;
 - c. **practicii judiciare uniforme.**

13. Constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului:
 - a. obligarea reclamantului la plata taxei de stat;
 - b. obligarea reclamantului de a traduce acțiunea și probele în limba de stat;
 - c. **motivarea insuficientă a hotărârilor judecătorești.**

14. În sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, nu constituie un „tribunal investit prin lege”:
 - a. tribunalul special stabilit pentru judecarea actelor de corupție și crimă organizată;
 - b. **judecătorii laici care activează pe baza obiceiurilor;**
 - c. instituțiile militare și cele disciplinare în penitenciare.

15. În sensul art. 6 § 3 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, dreptul acuzatului la autoapărare poate fi limitat dacă:
 - a. **legea cere prezența unui avocat în fața instanțelor superioare;**
 - b. acuzatul nu este jurist de profesie;
 - c. judecătorul astfel o consideră.

16. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, constituie excepții de la principiul publicității ședințelor de judecată în cauze penale:
- interesele altui stat în soluționarea cauzei;
 - interesele minorilor sau protecția vieții private a acestora;**
 - interesul public.
17. Dreptul inculpatului de a tăcea:
- este un drept absolut;
 - nu este un drept absolut;**
 - este un drept ce poate fi limitat prin hotărâre judecătorească.
18. Articolul 7 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului „Nicio pedeapsă fără lege”:
- instituie o protecție absolută și nu admite derogări în caz de război sau de alt pericol public;**
 - admite derogări în caz de război sau de alt pericol public;
 - admite derogări doar în cazul cercetării infracțiunilor contra umanității și infracțiunilor de terorism.
19. Articolul 8 al Convenției Europene a Drepturilor Omului nu protejează:
- dreptul la căsătorie;**
 - dreptul la viață de familie;
 - legăturile de rudenie.
20. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, constituie o încălcare a dreptului la „viață privată”:
- supravegherea video secretă a salariatului de către angajator, cu sprijinul unei agenții particulare de detectiv;
 - refuzul de a angaja o persoană, dacă interesul securității naționale prevalează asupra interesului personal;
 - interceptarea apelurilor telefonice ale salariatului la locul de muncă.**
21. O intervenție în domeniul sănătății nu se poate efectua decât după ce persoana vizată:
- a fost consultată de medicul de gardă;
 - și-a exprimat consimțământul liber, în prezența unui membru al familiei;
 - și-a dat consimțământul liber și în cunoștință de cauză.**
22. În sensul Convenției de la Oviedo, nu constituie o condiție de prelevare de țesuturi regenerabile de la o persoană care nu are capacitatea de a-și da consimțământul situația în care:
- primitorul este fratele sau sora donatorului;
 - donatorul potențial obiectează asupra transplantului;**
 - donarea trebuie să fie de natură să salveze viața primitorului.
23. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, nu poate fi protejată de dreptul la liberă exprimare:
- negarea Holocaustului;**
 - negarea genocidului armenesc;
 - negarea Șariei.

24. Constituie o încălcare a art. 9 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului:
- refuzul statului de a scuti fetele de religie musulmană, care nu se aflau la vârsta pubertății, de obligația de a frecventa cursuri de înot obligatorii și mixte;
 - refuzul angajatorului de a reînnoi contractul de muncă cu o asistentă medicală care nu dorea să-și scoată vălul islamic în timpul orelor de lucru;
 - interzicerea angajatului unei companiei aeriene de a purta la vedere crucea creștină.**
25. Potrivit art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța judiciară poate dispune neînapoierea copilului răpit, dacă:
- copilul a fost răpit de mama sa;
 - copilul a fost însoțit de ambii părinți la intrarea pe teritoriul străin;
 - înapoierea ar presupune un risc grav pentru copil.**
26. Nu constituie o încălcare a dreptului la viață privată, protejat de art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului:
- refuzul autorităților de a acorda acces la documentația medicală femeii care presupune că a fost sterilizată în mod ilegal;
 - refuzul autorităților de a acorda acces la informația privind nașterea unui copil și imposibilitatea persoanei de a-și afla originea;
 - refuzul autorităților de a acorda accesul deplin la dosarul deținut de serviciul de securitate, motivat prin prevenirea săvârșirii de fapte penale sau protecția securității naționale.**
27. Comitetul ONU pentru drepturile copilului este competent să:
- indice statelor măsuri concrete de aplicare a Convenției privind drepturile copilului;
 - facă statelor sugestii și recomandări de ordin general de aplicare a Convenției privind drepturile copilului;**
 - adopte hotărâri obligatorii cu privire la încălcarea Convenției pentru drepturile copilului.
28. Statele semnatare ale Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități nu sunt obligate:
- să adopte toate măsurile adecvate legislative, administrative și de altă natură pentru implementarea drepturilor recunoscute prin Convenție;
 - să asigure persoanelor cu dizabilități acces la învățământ superior incluziv, de calitate și gratuit, în condiții de egalitate cu ceilalți, în comunitățile în care trăiesc;**
 - să ia toate măsurile corespunzătoare pentru a elimina discriminarea pe criterii de dizabilitate de către orice persoană, organizație sau întreprindere privată.
29. Convenția pentru prevenirea torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante:
- nu admite excepții;**
 - admite excepții în cazuri bine justificate;
 - admite excepții în cazul actelor teroriste.
30. În sensul Convenției asupra eliminării tuturor formelor de discriminare față de femei, statele semnatare nu sunt obligate să asigure femeilor dreptul:
- de a participa din plin la elaborarea și executarea planurilor de dezvoltare la toate nivelurile;
 - de a participa la toate activitățile publice;

c. **de acces la justiție, fără plata taxei de stat.**

31. Art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului este aplicabil în aspect penal:

- a. procedurilor cu privire la sancțiunile electorale;
- b. dizolvării partidelor politice;
- c. **procedurilor cu privire la aplicarea lustrației.**

32. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că garanțiile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului sub aspect penal nu se referă la:

- a. aplicarea amnistiei;
- b. **rectificarea unei sentințe care afectează durata detenției;**
- c. liberarea condiționată înainte de termen.

33. Cerințele instituționale ale unei instanțe judecătorești în baza art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului nu prevăd:

- a. legalitatea unui tribunal;
- b. independența judecătorilor;
- c. **inamovibilitatea judecătorilor.**

34. Organizarea judecătorească într-o societate democratică trebuie să fie stabilită de:

- a. Președinte;
- b. **Parlament;**
- c. Guvern.

35. Criteriile cu referire la independența unei instanțe de judecată nu pot fi apreciate în funcție de:

- a. **modul de desemnare a președintelui instanței;**
- b. durata mandatului de judecător;
- c. existența unei protecții împotriva presiunilor din exterior.

36. Elementele examinate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru identificarea existenței auto-incriminării se referă la:

- a. **natura și gradul constrângerii;**
- b. declarațiile ofițerilor de urmărire penală;
- c. comportamentul judecătorilor la examinarea alegațiilor de constrângere la auto-incriminare.

37. Pentru ca dreptul la un proces echitabil consacrat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului să rămână suficient de concret și efectiv, este necesar, de regulă, ca accesul la un avocat să fie consimțit:

- a. de la reținerea unui suspect;
- b. **de la primul interogatoriu al unui suspect interogat de poliție;**
- c. de la primul interogatoriu al unui suspect interogat de procuror.

38. Utilizarea de probe obținute prin intermediul unui tratament contrar prevederilor art. 3 din Convenție, cu excepția torturii, nu încalcă art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului decât dacă se demonstrează că

- a. **încălcarea art. 3 din Convenție a avut un impact asupra verdictului de vinovăție sau asupra pedepsei;**

- b. încălcarea art. 3 din Convenție a avut un impact asupra stării de sănătate a reclamantului;
 - c. încălcarea art. 3 din Convenție a fost invocată în fața Curții Europene.
39. Recurgerea la tehnici de infiltrare pentru investigarea de infracțiuni:
- a. constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil;
 - b. nu cade în zona de aplicabilitate a CEDO;
 - c. **nu constituie în sine o încălcare a dreptului la un proces echitabil.**
40. Pentru ca să fie constatată incitarea, de către unui agent provocator, la comiterea unei infracțiuni este necesară, *inter alia*, implicarea:
- a. unui agent economic;
 - b. unei persoane private;
 - c. **unei persoane private care sprijină autoritățile naționale.**
41. În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că un antecedent penal:
- a. **nu constituie în sine un indicator al unei predispoziții de a săvârși o infracțiune;**
 - b. constituie în sine un indicator al unei predispoziții de a săvârși o infracțiune;
 - c. nu are nicio importanță pentru analizarea criteriului material al provocării.
42. În cazul în care un reclamant invocă provocarea sa la comercializarea drogurilor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a luat în considerare faptul că:
- a. **reclamantului i s-a propus un preț peste medie;**
 - b. agenții sub acoperire s-au declarat dependenți de droguri puternice;
 - c. reclamantul era farmacist.
43. În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a concluzionat că a avut loc o încălcare a dreptului la un proces echitabil în cazul în care autoritățile naționale ar fi:
- a. „participat” în activitatea infracțională;
 - b. s-au „infiltrat” în activitatea infracțională;
 - c. **au inițiat activitatea infracțională.**
44. În fața instanțelor naționale de judecată, provocarea la comiterea unei infracțiuni:
- a. trebuie probată în mod efectiv de către apărare;
 - b. **trebuie combătută în mod efectiv de către acuzare;**
 - c. trebuie doar invocată de către inculpat.
45. În jurisprudența sa privind provocarea la comiterea unei infracțiuni, Curtea Europeană a Drepturilor Omului deocamdată nu a aplicat:
- a. testul material;
 - b. testul procedural;
 - c. **testul proporționalității.**
46. O schimbare în componența completului de judecată într-o proces penal necesită:
- a. **audierea unui martor important în mod repetat;**
 - b. citirea declarațiilor unui martor important în cadrul urmăririi penale;
 - c. citirea declarațiilor unui martor important în cadrul examinării judiciare a cauzei penale.

47. O campanie virulentă de mediatizare a unui proces penal poate avea un impact puternic asupra instanțelor naționale de judecată și conduce la încălcarea:
- art. 6 § 1 din Convenție;**
 - art. 8 din Convenție;
 - art. 10 din Convenție.
48. În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a criticat necesitatea caracterului secret al dezbaterilor judiciare în cazul:
- protejării securității martorilor;
 - promovării schimbului nerestricționat de informații și opinii în îndeplinirea justiției;
 - efortului autorităților naționale de a proteja credibilitatea unui ofițer de poliție.**
49. Termenul rezonabil într-un proces penal începe să curgă din momentul:
- reținerii bănuțitului;
 - săvârșirii infracțiunii;
 - înaintării acuzării.**
50. Art.6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului indică drept sfârșit al termenului într-un proces penal:
- hotărârea instanței de recurs;
 - hotărârea definitivă;
 - hotărârea care soluționează în mod definitiv fondul acuzației.**
51. Pentru a examina dacă durata unei proceduri penale a fost rezonabilă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului nu ia în considerare:
- complexitatea cauzei;
 - comportamentul reclamantului;
 - comportamentul martorilor.**
52. Prezumția de nevinovăție este încălcată în cazul în care sarcina probei:
- este transferată de la acuzare apărării;**
 - este transferată de la apărare acuzării;
 - ține de responsabilitatea procuraturii.
53. Nu poate avea loc o încălcare a prezumpției de nevinovăție în cazul în care declarațiile în acest sens au fost făcute de:
- autoritățile judiciare;
 - funcționari publici;
 - persoane private.**
54. Acuzatul nu are un drept absolut:
- să i se comunice suficiente informații cu privire la natura acuzației împotriva sa;
 - să i se comunice acuzația sa într-o limbă pe care o cunoaște;
 - să i se ofere o traducere completă a dosarului său penal din instanța de judecată.**
55. Costurile de traducere și interpretare:
- pot fi puse pe seama inculpatului;
 - trebuie să fie suportate de către stat;**
 - pot fi partajate de către inculpat și stat.

56. Informația trebuie să fie comunicată inculpatului:
- în ziua în care are loc ședința de judecată;
 - în timp util, astfel încât să își poată pregăti apărarea;**
 - cu cel puțin trei luni înainte de prima ședință de judecată.
57. La examinarea aspectului dacă inculpatul a dispus de un termen adecvat pentru pregătirea apărării sale, trebuie să se țină cont:
- de volumul de lucru obișnuit al unui avocat;**
 - de volumul de lucru obișnuit al judecătorului;
 - de volumul de lucru obișnuit al procurorului.
58. Dreptul de acces la dosar:
- este absolut;
 - nu este absolut;**
 - nu poate fi restricționat.
59. Dreptul de a se apăra singur:
- este absolut;
 - nu este absolut;**
 - nu poate fi restricționat.
60. Martorii anonimi:
- sunt acceptabili pentru sistemul CEDO;**
 - nu sunt acceptabili pentru sistemul CEDO;
 - nu pot fi acceptați de sistemele de drept naționale.