

## CURS DE INSTRUIRE

# Particularitățile infracțiunilor motivate de prejudecăți, dispreț sau ură prin prisma jurisprudenței CEDO

04 noiembrie 2021, ora 09:00

**DURATA:** 8 ore academice

**BENEFICIARI:** Judecători/procurori

**ORGANIZATOR:** Institutul Național al Justiției și Consiliul Europei

**FORMATORI:**

- Alexandru NEGRU, judecător, Judecătoria Chișinău;
- Romanița IORDACHE, expert CoE.

**OBIECTIVELE  
ACTIVITĂȚII  
DE FORMARE:**

- ✓ să identifice impactul prejudecăților și stereotipurilor asupra victimelor;
- ✓ să recunoască criteriile protejate în cazul infracțiunilor motivate de prejudecată așa cum rezultă din cadrul legal național și din standardele internaționale;
- ✓ să identifice elementele specifice ale infracțiunilor motivate de prejudecată așa cum sânt reglementate în dreptul național;
- ✓ să dezvolte competente specifice de lucru cu victima infracțiunilor motivate de prejudecată;
- ✓ să analizeze jurisprudența CtEDO privind infracțiunile motivate de prejudecată;
- ✓ Să înțeleagă natura juridică, a obligației pozitive ce incumbă statelor semnatare a CEDO, de a investiga efectiv și după caz de a pedepsi proporțional gravității lor, faptele care reprezintă infracțiuni motivate de prejudecată.
- ✓ Să înțeleagă mecanismele stabilite în CEDO și dezvoltate de Curte, pentru contracararea ”justificării” unor fapte ce reprezintă IMP, iar în baza acestora să dezvolte abilități de a distinge și în caz de necesitate de a contracara, abuzul de drept, în procesul de investigare a IMP;
- ✓ Să înțeleagă modul în care, potrivit jurisprudenței CtEDO, funcționează mecanismul de protecție instituit prin aplicarea combinată a art. 2; 3; 8 CEDO, art. 1 prot. 1 la CEDO cu art. 14 din CEDO.

**AGENDĂ**

<b>08:45 – 09:00</b>	<b>Înregistrarea participanților</b>
<b>09:00 – 10:30</b>	Prejudecată, stereotip, vulnerabilitate Piramida urii – de la discriminare și discurs al urii la infracțiuni motivate de prejudecată Abordarea cazului practic. Obținerea primelor impresii a participanților referitor la speța propusă. Rondă întrebări răspunsuri pe marginea chestiunilor asupra cărora urmau să mediteze în prealabil participanții  Alexandru NEGRU, Romanița IORDACHE
<b>10:30 – 10:40</b>	<b>Pauză</b>
<b>10:40 – 12:10</b>	Tipologia infracțiunilor motivate de prejudecată Abordarea cazului practic. Identificarea persistenței criteriilor protejate la speță. Verificarea existenței indicatorilor motivului de prejudecată la speță. Particularitățile victimei din speță  Alexandru NEGRU, Romanița IORDACHE
<b>12:10 – 13:10</b>	<b>Prânz</b>
<b>13:10 – 14:40</b>	Jurisprudența CtEDO în domeniul infracțiunilor motivate de prejudecată. Evoluția motivului de prejudecată, de la obligație pozitivă în temeiul art. 2 și 3 la obligație pozitivă de anchetă efectivă în temeiul aplicării combinate a art. 2; 3; 8 CEDO, art. 1 prot. 1 la CEDO cu art. 14 din CEDO Abordarea cazului practic. Elucidarea măsurii în care agenții statului și-au executat obligațiile pozitive ce le revin în speță  Alexandru NEGRU, Romanița IORDACHE
<b>14:40 – 14:50</b>	<b>Pauză</b>
<b>14:50 – 16:20</b>	Lucrul cu victima infracțiunilor motivate de prejudecată. Lucrul cu comunitatea țintă a infracțiunilor motivate de prejudecată. Abordarea cazului practic. Identificarea victimei IMP în speța concretă. Chestionarea participanților referitor la modalitățile de repunere în drepturi a victimei IMP și referitor la soluția lor pe caz  Alexandru NEGRU, Romanița IORDACHE
<b>16:20 – 16:30</b>	<b>Concluzii. Evaluarea satisfacției participanților</b>