



ORDIN
Nr. 49-25/G

19 mai 2025

mun. Chișinău

**privind aprobarea criteriilor de evaluare
a audienților în cadrul simulărilor de procese**

În temeiul prevederilor pct. 16 și 27 ale Regulamentului privind formarea inițială și absolvire a candidaților la funcții de judecător și de procuror, aprobat prin Hotărârea Consiliului INJ nr. 9/1 din 10.04.2025,

ORDON:

1. A aproba criteriile de evaluare a audienților candidați la funcții de judecător și de procuror în cadrul simulărilor proceselor judiciare/acțiunilor procesuale separate, conform *Anexelor*.
2. În cadrul simulărilor de procese judiciare/acțiunilor procesuale separate, formatorii vor evalua audienții, candidați la funcții de judecător și de procuror, conform criteriilor de evaluare stipulate în *Anexe*.
3. Prezentul ordin va fi adus la cunoștința formatorilor implicați în procesele de simulare și a audienților.
4. Responsabili de executarea prezentului ordin sunt: Ecaterina Popa, șefa Direcției instruire și cercetare, și Iulia Gorbatenko, șefa Secției instruire inițială.

Directoare

Ramona-Victoria STRUGARIU

CRITERII DE EVALUARE
a audienților în cadrul
simulărilor de procese/acțiunilor procesuale separate/ la prestația orală

Formatorii, în cadrul simulărilor de procese sau a acțiunilor procesuale separate, urmează să evalueze performanțele audienților, apreciind cunoștințele teoretice și aplicabilitatea acestora la prestația orală, ținând cont de următoarele criterii:

Numele și prenumele audientului: _____

Formatorul: _____

Submodulul: _____

Calitatea: _____

Data: _____

1. Cunoașterea legislației aplicabile (20 puncte)

Punctaj: 0 – 20 puncte

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Cunoștințe insuficiente sau greșeli grave de drept.	
2	6 – 10	Cunoașterea parțial corectă a normelor, cu lacune importante.	
3	11 – 15	Cunoștințe bune, dar cu unele scăpări sau confuzii.	
4	16 – 20	Cunoaștere excelentă și aplicare riguroasă a dispozițiilor legale.	

2. Argumentarea juridică/raționamentul juridic (20 puncte)

Punctaj: 0 – 20 puncte

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Argumente absente, incoerente sau eronate logic.	
2	6 – 10	Argumente superficiale, cu logică deficitară.	
3	11 – 15	Argumentare coerentă, dar fără profunzime.	
4	16 – 20	Raționament solid, logic, structurat, adaptat speței.	

3. Claritatea și coerența exprimării orale (20 puncte)

Punctaj: 0 – 20 puncte

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Exprimare confuză, incoerentă, cu greșeli majore de exprimare.	
2	6 – 10	Claritate moderată, dar cu exprimări ambigue sau greșeli minore.	
3	11 – 15	Clar, coerent, ușor de urmărit.	
4	16 – 20	Exprimare precisă, fluentă, juridic adecvată.	

4. Comportamentul profesional și atitudinea în sala de judecată (20 puncte)**Punctaj: 0 – 20 puncte**

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Lipsă de respect față de părți și participanți, comportament nepotrivit.	
2	6 – 10	Atitudine ezitantă sau rigidă, dar corectă în ansamblu.	
3	11 – 15	Prestație sigură, adecvată rolului.	
4	16 – 20	Comportament profesional, prezență fermă, echilibrată, empatică și adecvată rolului.	

5. Gestionarea situațiilor procedurale neprevăzute (20 puncte)**Punctaj: 0 –20 puncte**

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Reacții inadecvate sau lipsă de reacție în fața provocărilor.	
2	6 – 10	Reacții lente sau parțial corecte în gestionarea situațiilor.	
3	11 – 15	Adaptabilitate bună, soluții potrivite.	
4	16 – 20	Reacții rapide, echilibrate, conforme cu normele.	

TOTAL: Maximum 100 puncte.**TOTAL PUNCTAJ OBȚINUT:****Notă: Punctajul obținut se echivalează în notă: (ex.: 85 pct. – nota 8,50).**

CRITERII DE EVALUARE
a audienților în cadrul

simulărilor de procese/acțiunilor procesuale separate /la întocmirea actelor procedurale

Formatorii, în cadrul simulărilor de procese sau a acțiunilor procesuale separate, urmează să evalueze performanțele audienților, apreciind cunoștințele teoretice și aplicabilitatea acestora la întocmirea actelor procedurale, ținând cont de următoarele criterii:

Numele și prenumele audientului: _____

Formatorul: _____

Submodulul: _____

Calitatea: _____

Data: _____

1. Structura și tehnoredactarea actului procedural (20 puncte)

Descriere: Se evaluează organizarea logică și coerentă a actului, precum și lizibilitatea textului: *titlu, părți introductive, corpul actului, concluzii, semnături, font, dimensiune, spațiere, alinierea corectă a paragrafelor, margini, numerotări, titluri, sublinieri etc.*

Punctaj: 0 – 20 puncte

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Structură defectuoasă sau inexistentă; textul este greu de urmărit sau incomplet, cu erori grave de tehnoredactare.	
2	6 – 10	Structura este parțial corectă, dar cu lacune evidente sau dezorganizare în ordonarea conținutului și probleme evidente de aliniere, fonturi neuniforme, dificultăți de citire.	
3	11 – 15	Structura generală este adecvată, dar pot lipsi detalii minore sau există ușoare neclarități în delimitarea părților actului procedural cu mici abateri de tehnoredactare.	
4	16 – 20	Structură excelentă, logic organizată; toate părțile actului procedural sunt prezente și bine delimitate; text tehnoredactat impecabil.	

2. Corectitudinea stilistică și ortografică (20 puncte)

Descriere: Se evaluează coerența stilului juridic, ortografia corectă, topica frazelor și folosirea adecvată a semnelor de punctuație.

Punctaj: 0 – 20 puncte

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Greșeli frecvente și majore, stil deficitar, lipsă claritate.	
2	6 – 10	Greșeli multiple de ortografie sau stilistică, ceea ce afectează claritatea actului.	
3	11 – 15	Stil general bun, cu erori izolate sau stilistică uneori încărcată/neclară.	
4	16 – 20	Stil juridic excelent, fraze clare, fără greșeli de ortografie, topica și punctuația corecte.	

3. Utilizarea terminologiei juridice (20 puncte)

Descriere: Se evaluează corectitudinea și adecvarea utilizării termenilor juridici relevanți contextului procedural.

Punctaj: 0 – 20 puncte

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Folosire incorectă, incoerentă sau lipsă de terminologie juridică relevantă.	
2	6 – 10	Folosire parțial corectă a termenilor, confuzii sau utilizări nepotrivite.	
3	11 – 15	Terminologie în general corectă, cu erori minore sau exprimări ușor incorecte	
4	16 – 20	Terminologie juridică precisă, coerentă și bine adaptată contextului.	

4. Claritatea exprimării și coerența logică (20 puncte)

Descriere: Se evaluează corectitudinea și utilizarea adecvată a termenilor juridici relevanți contextului procedural.

Punctaj: 0 – 20 puncte

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Text vag, incoerent, fără fir logic clar.	
2	6 – 10	Exprimare uneori ambiguă, logica fragmentată, greu de urmărit.	
3	11 – 15	Exprimare, în general, clară, dar cu unele formulări greoaie sau parțial incoerente.	
4	16 – 20	Exprimare clară, argumentare logică impecabilă, ușor de urmărit.	

5. Aplicarea corectă a normelor juridice (20 puncte)

Descriere: Se evaluează aplicarea corectă a dispozițiilor legale (*respectarea normelor de drept material și procesual aplicabile actului*) în conținutul actului procedural

Punctaj: 0 – 20 puncte

Nr. d./o.	Punctaj de referință	Descriere	Punctaj obținut
1	0 – 5	Greșeli majore, lipsă de coerență juridică, neînțelegere a normelor juridice.	
2	6 – 10	Greșeli semnificative de aplicare a normelor juridice.	
3	11 – 15	Act, în general, corect, cu câteva greșeli juridice minore sau omisiuni parțiale.	
4	16 – 20	Act redactat impecabil din punct de vedere juridic, corect și complet.	

TOTAL: Maximum 100 puncte.

TOTAL PUNCTAJ OBȚINUT:

Notă: Punctajul obținut se echivalează în notă: (ex.: 85 pct. – nota 8,50).